



**МИНИСТЕРСТВО ЭНЕРГЕТИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
(Минэнерго России)

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ДОКЛАД
о состоянии энергосбережения и повышении
энергетической эффективности
в Российской Федерации
в 2015 году**

Москва, 2016 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| 1. Введение..... | 5 |
| 1.1. Общие сведения о Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации | 5 |
| 1.2. Структура и методологические вопросы подготовки Государственного доклада | 8 |
| 1.3. Описание поставленных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации задач в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности | 10 |
| 2. Актуальность вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в контексте сложившейся экономической и политической ситуаций | 13 |
| 3. Мониторинг текущего состояния в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности | 15 |
| 3.1. Мониторинг реализации государственной политики на федеральном уровне | 17 |
| 3.1.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на федеральном уровне | 17 |
| 3.1.2. Отраслевой анализ | 19 |
| 3.1.2.1. Бюджетный сектор | 21 |
| 3.1.2.2. Жилищно-коммунальное хозяйство | 35 |
| 3.1.2.3. Транспорт | 43 |
| 3.1.2.4. Промышленность..... | 48 |
| 3.1.2.5. Сельское хозяйство..... | 63 |
| 3.1.2.6. Топливо-энергетический комплекс | 67 |
| 3.1.3. Сводный анализ реализации государственной политики на федеральном уровне..... | 83 |
| 3.2. Мониторинг реализации государственной политики на региональном уровне | 84 |
| 3.2.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне | 84 |
| 3.2.2. Сводный анализ мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне | 92 |

| | |
|---|-----|
| 3.3. Мониторинг реализации государственной политики на корпоративном уровне | 113 |
| 3.3.1. Государственное регулирование корпоративного сектора в области энергосбережения..... | 113 |
| 3.3.2. Международная практика и текущие тренды в области энергосбережения корпоративного сектора | 114 |
| 3.3.3. Выборочный мониторинг результатов реализации программ энергосбережения крупных и средних российских организаций различных секторов экономики | 119 |
| 3.3.4. Формирование системы объективных ключевых показателей энергосбережения и повышения энергоэффективности | 120 |
| 3.3.5. Анализ функционирования системы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на корпоративном уровне на основании механизма внедрения системы энергетического менеджмента. | 127 |
| 3.3.6. Технологическое регулирование и наилучшие доступные технологии..... | 133 |
| 3.3.7. Внедрение механизмов популяризации энергосбережения и повышение энергетической эффективности внутренней и внешней среды организаций..... | 136 |
| 4. Сводный анализ результатов мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности | 139 |
| 5. Инициативы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям развития государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности | 142 |
| Приложение № 1. Результаты мониторинга реализации государственной политики на федеральном уровне | 151 |
| Приложение № 2. Результаты мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне | 158 |
| Приложение № 3. Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов в разрезе субъектов Российской Федерации по данным Росстата..... | 244 |
| Приложение № 4. Сведения о принятых в отчетному году нормативных правовых актах, регулирующих отношения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности | 265 |

ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

АО – акционерное общество;

БУ – бюджетные учреждения;

ВВП – валовой внутренний продукт;

ВРП – валовой региональный продукт;

ГМТ – газомоторное топливо;

ЖКХ – жилищно-коммунальное хозяйство;

ИТП – индивидуальный тепловой пункт;

МКД – многоквартирные дома;

НДТ – наилучшие доступные технологии;

ОРЭМ – оптовый рынок электроэнергии и мощности;

ПНГ – попутный нефтяной газ;

СМИ – средства массовой информации;

СПГ – сжиженный природный газ;

СЭнМ – система энергетического менеджмента;

ТЭК – топливно-энергетический комплекс;

ТЭР – топливно-энергетические ресурсы;

ТЭС – тепловая электрическая станция.

1. Введение

1.1. Общие сведения о Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации

Государственный доклад о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в 2015 году (далее – Государственный доклад) подготовлен Министерством энергетики Российской Федерации в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 18 декабря 2014 г. № 1412 «О подготовке и распространении ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации».

Государственный доклад содержит:

- сводную аналитическую информацию по энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации, в том числе с детализацией по субъектам Российской Федерации;
- удельные показатели, характеризующие потребление энергетических ресурсов, а также энергоемкость производства продукции и услуг, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации, отраслей экономики Российской Федерации, видов потребляемых энергетических ресурсов, включая оценку энергоемкости валового внутреннего продукта Российской Федерации, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации, а также анализ их значений;
- показатели, характеризующие уровень внедрения технологий, имеющих высокую энергетическую эффективность, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации, а также анализ их значений;
- ежегодную отчетную информацию об итогах реализации региональных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе о количестве затраченных денежных средств, направлениях целевого использования и достижении целевых показателей, а также информацию об основных проблемах, связанных с энергосбережением и повышением энергетической эффективности в Российской Федерации;

– сведения о принятых в отчетном году нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих отношения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации (полное наименование, дата принятия, номер), а также о мерах по обеспечению энергосбережения и повышению энергетической эффективности, принятых в отчетном году, и оценку ожидаемого эффекта от их применения;

– сведения о планируемых инициативах в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям развития государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

– сведения об инвестициях, осуществленных в мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации;

– сведения о потенциале энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в разрезе отраслей экономики Российской Федерации;

– аналитическую информацию о мерах, принимаемых в целях реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации;

– иные сведения о состоянии энергосбережения и энергетической эффективности.

Для подготовки Государственного доклада использовались данные официального статистического учета, аналитическая, отчетная и иная информация в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, представленная в Министерство энергетики Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности, и организациями, осуществляющими деятельность в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, результаты научно-исследовательских работ,

выполненных Министерством энергетики Российской Федерации, а также иная информация, полученная Министерством энергетики Российской Федерации в ходе своей деятельности.

В обсуждении Государственного доклада принимали участие:

1. представители федеральных органов исполнительной власти;
2. представители органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;
3. представители профессионального и экспертного сообщества.

Государственный доклад формируется ежегодно, до 1 сентября года, следующего за отчетным, и представляется в Правительство Российской Федерации до 1 октября. До 15 октября обеспечивается распространение Государственного доклада путем его размещения в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте государственной информационной системы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и официальном сайте Министерства энергетики Российской Федерации. В случае опубликования официальной статистической информации или принятия актов Правительства Российской Федерации, затрагивающих системы официального статистического учета и публикации официальной статистической информации, систему оценки деятельности субъектов Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, включая оценку государственных и муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности субъектов Российской Федерации, систему оценки программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций с участием государства или муниципального образования, а также организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, изменяющих принципы, на основе которых формируется Государственный доклад, указанная информация может быть представлена дополнительно.

1.2. Структура и методологические вопросы подготовки Государственного доклада

Государственный доклад является ежегодным и подготавливается во второй раз. Структура Государственного доклада предполагает проведение анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации на основе показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе на основе данных официальной статистической отчетности, на федеральном, региональном и корпоративном уровнях, а также мониторинга реализации государственной политики федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации. На основе результатов указанных анализа и мониторинга определяются инициативы по совершенствованию государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и перспективные направления ее развития. Ключевые направления государственной политики, сформулированные в Государственном докладе, опираются на цели, поставленные руководством страны, а также на особенности национальной экономики и системы государственного управления и учитывают международный опыт по достижению аналогичных целей.

Подготовка Государственного доклада имеет ряд методологических особенностей:

- сроки подготовки официальной статистической отчетности по энергоемкости ВВП (ВРП) за отчетный период выходят за рамки сроков подготовки Государственного доклада, таким образом, для определения энергоемкости ВРП в 2015 г. использовалась методика, основанная на экспертной оценке;
- государственные программы субъектов Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности являются инструментом реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом порядок проведения оценки эффективности реализации государственной программы субъекта Российской Федерации и ее критерии устанавливаются высшим исполнительным органом государственной власти соответствующего субъекта Российской Федерации и по

этой причине не обеспечены едиными методическими требованиями. Кроме того, по результатам мониторинга, проведенного Минэнерго России, по состоянию на 31 декабря 2015 г. только 21 из 85 субъектов Российской Федерации (около 25%) имели утвержденную государственную программу субъекта Российской Федерации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Аналогичная ситуация наблюдается и в отношении муниципальных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Поэтому оценка результатов реализации государственной политики субъектами Российской Федерации и муниципальными образованиями Российской Федерации проводилась по единой методике на основе общих показателей повышения энергетической эффективности, в том числе на основании данных официальной статистической отчетности, не использующей сведения о достижении целевых показателей государственных программ.

В случае непредставления данных о реализации государственной политики федеральными органами исполнительной власти, там, где возможно, использовались экспертные заключения и информация из открытых официальных источников. В случае отсутствия информации от профильных органов исполнительной власти и мнения экспертов по какой-либо отрасли экономики Российской Федерации, данные по указанной отрасли в Государственный доклад не включались.

Сведения о принятых в отчетном году нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих отношения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации (полное наименование, дата принятия, номер) включены в приложение № 4 к Государственному докладу.

Система статистического наблюдения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, прочее информационное обеспечение, нормативно-правовая база и ключевые направления государственной политики планомерно совершенствуются и изменяются, в том числе в соответствии с фундаментальными факторами, а также экономической и геополитической

конъюнктурой. Методология подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности, соответственно, также системно развивается. Вследствие этого оптимальная методология подготовки государственного доклада и его структура являются предметом продолжающегося научного анализа.

1.3. Описание поставленных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации задач в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Указом Президента Российской Федерации от 4 июня 2008 г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики» (далее – Указ Президента № 889) была определена цель – снизить к 2020 году энергоемкость валового внутреннего продукта не менее чем на 40% от уровня 2007 года.

Во исполнение Указа Президента № 889 принят Федеральный закон от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 261-ФЗ), целью которого является создание правовых, экономических и организационных основ стимулирования энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Впервые Федеральным законом № 261-ФЗ определены сроки обязательной установки приборов учета, ввода их в эксплуатацию и перехода на оплату энергетических ресурсов по фактическому потреблению. Для государственных и муниципальных учреждений поставлена задача по обеспечению снижения в сопоставимых условиях объема потребляемых энергетических ресурсов в течение пяти лет не менее чем на 15% от объема, фактически потребленного в 2009 году с ежегодным снижением этого объема не менее чем на 3%. Функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере повышения энергетической эффективности экономики Российской Федерации, а также обеспечения энергетической эффективности государственными и муниципальными учреждениями, а также организациями, осуществляющими

регулируемые виды деятельности возложены с 2010 г. на Минэкономразвития России.

Для достижения указанных целей была принята государственная программа «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности на период до 2020 года», утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 года № 2446-р, которая в настоящее время входит как подпрограмма «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» в государственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321 (далее – Программа). Ключевой целью Программы являлось снижение энергоемкости валового внутреннего продукта (далее – ВВП) Российской Федерации на 13,5% за счет реализации программных мероприятий, что в совокупности с другими факторами, в том числе фактора структурного сдвига экономики, должно обеспечить достижение цели, поставленной Указом Президента № 889. Помимо основной задачи по снижению энергоемкости ВВП были установлены целевые значения ряда отраслевых показателей, такие как глубина переработки нефти, потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии и удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на добычу нефти, угля и газа.

Важно отметить сценарные условия прогноза социально-экономического развития Российской Федерации, в которых были поставлены указанные цели. В рамках реализации инновационного сценария развития среднегодовые темпы роста экономики до 2020 года прогнозировались на уровне 106,5%. Согласно указанному прогнозу, к 2020 году ВВП Российской Федерации должен был увеличиться в 2,3 раза по сравнению с уровнем 2007 года (в 1,7 раза в 2015 году к уровню 2007 года). В 2008 – 2020 годах среднегодовой прирост объемов инвестиций в основной капитал прогнозировался на уровне 11%. В результате объем инвестиций в основной капитал должен был возрасти к 2020 году в 4 раза по сравнению с уровнем 2007 года (к 2015 году в 2,5 раза по сравнению с уровнем 2007 года). Причем доля машиностроения, связи, недвижимости и социального комплекса в структуре ВВП

должна была вырасти, а доля транспортного, энергетического и добывающего секторов – снизиться. Успешное привлечение инвестиций в мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности являлось одним из ключевых факторов, призванных обеспечивать достижение поставленных целей в области повышения энергетической эффективности, при этом функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере инвестиционной деятельности и государственных инвестиций относятся к полномочиям Минэкономразвития России.

Фактор структурного сдвига экономики, влияние на который находится в ведении Минэкономразвития России, должен был обеспечить снижение энергоемкости ВВП на 16,3% к 2020 году. При этом по данным Росстата за период с 2007 по 2015 гг. доля энергоемких отраслей экономики в ВВП России снизилась только на 2,8%.

Поставленные Президентом и Правительством Российской Федерации цели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в экономике России охватывают все органы государственной власти и местного самоуправления. Министерство энергетики Российской Федерации является координатором и ответственным исполнителем Программы.

Как уже отмечалось в Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации в 2014 году, текущая социально-экономическая ситуация значительно отличается от прогнозов, которые легли в основу исходного целеполагания в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Это привело к существенному отличию фактических показателей от прогнозируемых. По экспертным оценкам с учетом наблюдавшегося в 2015 г. повышения энергоемкости ВВП, составившего около 1,6%, по итогам 2015 года снижение энергоемкости по отношению к 2007 году составило около 7,5%. При этом максимально возможное при текущем наборе мер государственного регулирования снижение энергоемкости ВВП к 2020 году оценивается в 15% к уровню 2007 года, что составляет только 37% от уровня, установленного Указом Президента № 889.

Следует отметить, что описанная ситуация характерна и для мировой экономики в целом. Так, согласно отчету Международного энергетического агентства (далее – МЭА¹), по состоянию на 2016 год 33% отраслей экономики значительно отстают от целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а в 61% требуются дополнительные меры для выполнения целевых показателей, что говорит о высоких рисках невыполнения изначально поставленных целей.

2. Актуальность вопросов энергосбережения и повышения энергетической эффективности в контексте сложившейся экономической и политической ситуаций

В 2015 году Российская Федерация столкнулась с политической напряженностью и серьезными экономическими вызовами. Наблюдалось снижение цен на нефть и другие экспортные товары, а также ограничение доступа российских организаций к международным финансовым рынкам. Жесткие бюджетные ограничения приводят к ограничению субсидирования и софинансирования проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве, бюджетном секторе и других отраслях экономики Российской Федерации. В условиях сложившихся ограничений и политической конъюнктуры повышение эффективности распределения имеющихся ресурсов, в том числе топливно-энергетических и финансовых, стало одним из приоритетных направлений.

Одним из продуктивных подходов к повышению эффективности расходования ресурсов, в первую очередь топливно-энергетических, является повышение энергетической эффективности. Основным результатом энергосбережения и повышения энергетической эффективности является экономия энергетических ресурсов, которая также может приводить к экономии финансовых ресурсов за счет сокращения расходов на их оплату. При этом, как показывает международный опыт, значительного эффекта можно достичь за счет организационных мероприятий, не создающих дополнительную финансовую нагрузку на бюджеты различных уровней.

¹ IEA, Tracking Clean Energy Progress 2016, OECD/IEA, Paris.

Ограничением для проведения анализа информации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для целей мониторинга и для разработки мер государственной политики является назревающая необходимость дополнительной верификации данных в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для целей международного бенчмаркинга. Так, в настоящее время большинство наднациональных организаций формируют перспективные планы развития, опираясь на аналитику существующих мировых институтов в энергетической сфере. В условиях высокой волатильности мировых цен на энергетические ресурсы, а также комплексной трансформации мировой энергетической системы, необходимость верификации данных таких институтов становится все более актуальной для многих стран, включая Россию.

Необходимость повышения эффективности распределения бюджетных средств отмечалась в том числе на встрече Президента Российской Федерации с активом Общероссийского общественного движения «Народный Фронт «За Россию»» по реализации проекта «За честные закупки – борьба с коррупцией» 27 ноября 2015 года, по итогам которой федеральным органам исполнительной власти было поручено разработать предложения по повышению эффективности использования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, по итогам анализа применения законодательства Российской Федерации в указанной сфере.

Многолетний международный и отечественный опыт показывает, что зачастую вопросам повышения эффективности использования ресурсов уделяется много внимания во время действия разнообразных ограничений. Напротив, в периоды отсутствия таких ограничений указанные вопросы становятся низкоприоритетными. При этом в настоящее время система управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности не только далека от целевой, но и фактически не выстроена, что отмечалось в том числе и в

Государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации в 2014 году. Отсутствие надлежащим образом функционирующей системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности создает значительные риски, что темпы улучшения состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности останутся неизменными и при ослаблении бюджетных ограничений. Согласно прогнозу Минэкономразвития России, уже в 2017 году ожидается рост ВВП Российской Федерации, что может привести к постепенному ослаблению указанных ограничений. Поэтому предлагается использовать текущую ситуацию для оперативного формирования целевой системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также для реализации основных направлений государственной политики, не создающих дополнительную нагрузку на бюджеты различных уровней или проекты с очевидным финансовым эффектом, достижимым в среднесрочной перспективе.

3. Мониторинг текущего состояния в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В ходе мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Минэнерго России провело мониторинг применяемых федеральными органами исполнительной власти и исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации мер с целью анализа их соответствия ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Перечень ключевых направлений подробно описан в Государственном докладе об энергосбережении и повышении энергетической эффективности в 2014 году и включает в себя следующие направления:

- система управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности. Оценивались степень внедрения механизмов целеполагания и

контроля достижения целей в области энергосбережения, меры по анализу и планированию энергоемкости подведомственных отраслей экономики;

- меры технологического регулирования. Оценивались применяемые меры, направленные на стимулирование модернизации подведомственных отраслей, основанные на внедрении технологических стандартов, запрете либо ограничении применяемых технологий, а также на ограничении технических параметров применяемых технологий;

- меры стимулирования внебюджетного финансирования в мероприятия энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Оценивались применяемые меры, направленные на привлечение внебюджетного финансирования в проекты по модернизации, нормативные и управленческие инструменты финансового характера, стимулирующие привлечение инвестиций;

- поддерживающие механизмы осуществления государственной политики, включая информационное обеспечение, информирование и пропаганду энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Под информационным обеспечением в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности понимается наличие инструментов предоставления информации в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, позволяющих получать данные достаточно высокого качества и в необходимом объеме для проведения оценки состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Оценивались степень внедрения поддерживающих мероприятий, таких как наличие программ информирования населения об актуальных вопросах энергосбережения, развитие инструментов статистического наблюдения и управленческих механизмов обмена информацией об энергопотреблении и энергосбережении.

3.1. Мониторинг реализации государственной политики на федеральном уровне

3.1.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на федеральном уровне

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг мер государственной политики, реализуемых федеральными органами исполнительной власти, осуществляющими функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в энергоемких отраслях экономики Российской Федерации (Минэнерго России, Минпромторг России, Минстрой России, Минтранс России, Минсельхоз России), федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся значительные объемы учреждений бюджетной сферы (Минздрав России, Минобрнауки России, Минкультуры России, Минтруд России и Минспорт России), а также федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации, в ведении которых находится значительное количество объектов недвижимости (ГФС России, МВД России, Минобороны России, МЧС России, Минюст России).

Мониторинг проводился на основании данных официальной статистической отчетности, форм предоставления информации для подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации, а также иной информации, представленной федеральными органами исполнительной власти.

Анализ состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в разрезе отраслей экономики Российской Федерации проводился федеральными органами исполнительной власти по подведомственным отраслям по запросу Минэнерго России. В случае непредставления указанной информации федеральным органом исполнительной власти использовалась методика, основанная на экспертной оценке.

Основная задача мониторинга деятельности федеральных органов исполнительной власти заключалась в определении соответствия государственной

политики, проводимой федеральным органом исполнительной власти в подведомственных отраслях экономики Российской Федерации, ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В рамках мониторинга рассматривались следующие ключевые направления государственной политики:

- система управления в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, которая в первую очередь выражается во внедрении ряда показателей энергоэффективности в государственных программах Российской Федерации, ответственным исполнителем которых является федеральный орган исполнительной власти;

По итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России 22 ноября 2013 года председателем Правительства Российской Федерации было дано поручение о дополнении государственных программ Российской Федерации показателями в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Указанное требование было включено в методические указания по разработке и реализации государственных программ, однако его исполнение на этапе согласования государственных программ Российской Федерации не контролировалось ответственным федеральным органом исполнительной власти, в связи с чем мониторинг включения показателей энергоэффективности в государственные программы является важным элементом мониторинга реализации ключевых направления государственной политики.

- технологическое регулирование, выражающееся в применяемых мерах, направленных на стимулирование модернизации курируемых отраслей и основанных на внедрении технологических стандартов, запрете либо ограничении применяемых технологий, а также на ограничении технических параметров применяемых технологий;

- финансовые стимулы и обеспечение финансирования, которое прежде всего выражается во включении требований энергетической эффективности в программы софинансирования или субсидирования;

Функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере инвестиционной деятельности и государственных инвестиций относятся к полномочиям Минэкономразвития России, однако в рамках инвестиционной деятельности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности подобный мониторинг Минэкономразвития России не проводился. В этих условиях в рамках мониторинга рассматривалась реализация ключевых направлений, определенных в рамках координации исполнения Государственной программы.

- поддерживающие механизмы, которые в первую очередь выражаются в применяемых мерах по популяризации энергосбережения и информационном обеспечении.

Результаты анализа деятельности федеральных органов исполнительной власти представлены в Приложении № 1.

3.1.2. Отраслевой анализ

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в разрезе отраслей экономики Российской Федерации. С этой целью для каждой из рассматриваемых отраслей экономики Российской Федерации проводился мониторинг удельных показателей потребления топливно-энергетических ресурсов на основе официальной статистической информации Росстата. Там, где возможно, приводится динамика указанных показателей за период 2012 – 2015 гг. Индикаторы официальной статистической отчетности, необходимые для расчета показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве и бюджетном секторе, стали доступны только начиная с 2015 года. По этой причине данные соответствующих удельных показателей также доступны только за один год.

Для некоторых отраслей экономики Российской Федерации характерна высокая концентрация производственных мощностей у одной организации. Для анализа таких отраслей использовалась отчетность организаций, занимающих существенную долю рынка (к примеру, ОАО «РЖД» для отрасли железнодорожного транспорта и ПАО «Транснефть» для транспортировки нефти и нефтепродуктов).

Анализ приведенных показателей, разъясняющий их динамику, основан на информации от федеральных органов исполнительной власти по подведомственным отраслям, представленных по запросу Минэнерго России. Анализ содержит информацию о ключевых факторах, повлиявших на динамику показателей и об основных мероприятиях, направленных на повышение энергетической эффективности рассматриваемой отрасли.

3.1.2.1. Бюджетный сектор

Общее состояние

Обеспечение энергосбережения и повышения энергетической эффективности государственными и муниципальными учреждениями, в том числе контроль исполнения установленного Федеральным законом № 261-ФЗ снижения в сопоставимых условиях объема потребляемых энергетических ресурсов в течение пяти лет не менее чем на 15% от объема, фактически потребленного в 2009 году с ежегодным снижением этого объема не менее чем на 3% относится к полномочиям Минэкономразвития России. Мониторинг выполнения указанной задачи не проводился. В настоящее время задание по снижению объема потребляемых топливно-энергетических ресурсов государственными и муниципальными учреждениями в последующие за 2015 годы законодательно не установлено.

В сложившейся ситуации акцент в анализе бюджетного сектора делался на учреждениях здравоохранения и образования, которые составляют значительную часть учреждений бюджетного сектора. По той же причине индикаторы официальной статистической отчетности для указанных отраслей формировались в первую очередь. Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе форм официальной статистической отчетности № 22-ЖКХ «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы», № 47 «Сведения о сети и деятельности медицинских организаций», № ВПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности образовательной организации высшего образования», № СПО-2 «Сведения о материально-технической и информационной базе, финансово-экономической деятельности профессиональной образовательной организации», № Д-4 «Сведения о материальной базе учреждений, реализующих программы общего образования» и № 2 (профтех) «Сведения о финансировании и материально-технической базы образовательных учреждений начального профессионального образования»:

- удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал/кв.м.;

- удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт-ч/кв.м.;

- удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал/кв.м.;

- удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт-ч/кв.м.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал/кв.м. | Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт-ч/кв.м. | Удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал/кв.м. | Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт-ч/кв.м. |
|-------------------------------------|------|--|--|--|--|
| Российская Федерация | 2015 | 0,196 | 57,89 | 0,175 | 31,81 |
| Центральный федеральный округ | 2015 | 0,208 | 62,84 | 0,226 | 46,55 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2015 | 0,202 | 60,20 | 0,179 | 44,12 |
| Южный федеральный округ | 2015 | 0,151 | 73,73 | 0,117 | 27,76 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2015 | 0,149 | 44,60 | 0,045 | 8,53 |
| Уральский федеральный округ | 2015 | 0,195 | 57,30 | 0,208 | 31,14 |
| Приволжский федеральный округ | 2015 | 0,189 | 54,20 | 0,170 | 28,66 |
| Сибирский федеральный округ | 2015 | 0,228 | 58,27 | 0,216 | 29,70 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2015 | 0,280 | 55,77 | 0,197 | 25,57 |

Таб. 1. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в бюджетном секторе по данным Росстата

Средний удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по Российской Федерации в 2015 году составил 0,196 Гкал/м². В Южном и Северо-Кавказском федеральных округах удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения ниже, чем в среднем по Российской Федерации примерно на 20%. Удельные расходы тепловой энергии в Приволжском, Северо-Западном, Центральном и Уральском федеральных округах отличаются от средних по России не более чем на 7%. Удельный расход тепловой энергии в

Сибирском и Дальневосточном федеральном округах выше, чем средний по России на примерно 16% и 40% соответственно. Во многом указанная ситуация может быть обусловлена природно-климатическими условиями соответствующих федеральных округов. При этом значительное расхождение в значения показателей для Сибирского и Дальневосточного федеральных округов может потребовать дополнительного анализа со стороны профильного ведомства.

Средний удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по Российской Федерации в 2015 году составил 0,175 Гкал/м². При этом в Южном, Северо-Кавказском и Приволжском федеральных округах средний удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования ниже, чем в среднем по Российской Федерации. В Центральном, Северо-Западном, Уральском, Сибирском и Дальневосточном округах удельный расход тепловой энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования выше, чем в среднем по Российской Федерации в целом. Отчасти указанная ситуация может быть обусловлена природно-климатическими условиями соответствующих федеральных округов.

Таким образом, удельный расход тепловой энергии в Сибирском федеральном округе выше среднего по Российской Федерации на 16% для учреждений здравоохранения и на 12% – для образовательных учреждений. В то же время удельный расход тепловой энергии в Дальневосточном федеральном округе выше среднего по Российской Федерации на 40% для учреждений здравоохранения и только на 12% – для образовательных учреждений, что свидетельствует о значительных различиях в подходе к управлению энергоэффективностью зданий, требующих дополнительного анализа профильным ведомством.

Средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения по Российской Федерации в целом в 2015 году составил 57,89 кВт-ч/м². В Центральном, Северо-Западном и Южном федеральных округах средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений

здравоохранения выше, чем по Российской Федерации на 9%, 4% и 27% соответственно. Отчасти это может быть обусловлено более высокой энерговооруженностью учреждений вследствие разницы в степени оснащенности медицинскими приборами.

Средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования по Российской Федерации в целом в 2015 году по данным Росстата составил 31,81 кВт-ч/м². В Центральном и Северо-Западном федеральных округах средний удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения выше, чем по Российской Федерации на 46% и 39% соответственно. Отчасти это также может быть обусловлено более высокой энерговооруженностью учреждений в указанных регионах по сравнению со средним уровнем.

В Южном федеральном округе средний расход электрической энергии на снабжение учреждений здравоохранения на 27% выше, чем в среднем по России, а на снабжение учреждений образования – на 13% ниже. Наличие значительных отличий в значениях показателей может потребовать дополнительного анализа со стороны профильного ведомства.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе использовались показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий, рассчитанных на основе сведений государственных и муниципальных учреждений о потреблении энергетических ресурсов и информации о принадлежащих им зданиях, необходимой для первичной оценки потенциала энергосбережения, включенных в государственную информационную систему в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности (далее – энергетические декларации, ГИС «Энергоэффективность»):

- доля светодиодных источников света в освещении государственных и муниципальных учреждений;

- доля зданий, эксплуатируемых государственными и муниципальными учреждениями, с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D (нормальный);

- процент наличия индивидуальных тепловых пунктов (далее – ИТП) с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора, прошедших с 2011 года капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб..

| Наименование показателя | Год | Доля энергоэффективных источников света в освещении организаций бюджетного сектора, % | Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, % | Процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора среди зданий, построенных или прошедших капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб. с 2011 года |
|-------------------------------------|------|---|--|---|
| Российская Федерация | 2015 | 5,6 | 15,0 | 8,6 |
| Центральный федеральный округ | 2015 | 5,5 | 16,3 | 6,0 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2015 | 6,2 | 18,2 | 12,1 |
| Южный федеральный округ | 2015 | 5,6 | 9,8 | 6,8 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2015 | 7,9 | 11,9 | 9,3 |
| Уральский федеральный округ | 2015 | 6,1 | 22,0 | 7,0 |
| Приволжский федеральный округ | 2015 | 4,5 | 13,2 | 9,6 |
| Сибирский федеральный округ | 2015 | 5,6 | 13,8 | 11,0 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2015 | 7,9 | 16,4 | 6,2 |

Таб. 2. Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий в бюджетном секторе по данным энергетических деклараций

Средний по Российской Федерации процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб. с 2011 года, составил 8,6 %. При этом в Центральном, Уральском, Южном и Дальневосточном федеральных округах процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб. с 2011 года, ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Средняя доля зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, имеющих предварительный класс энергетической эффективности не ниже D, составляет 15,0 %. В Уральском федеральном округе указанная доля значительно превосходит среднюю по Российской Федерации. В Приволжском, Северо-

Кавказском, Сибирском и Южном федеральных округах доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора, ниже, чем в среднем по России. При этом в целом достаточно низкий процент энергоэффективных зданий свидетельствует о высоком потенциале энергосбережения в зданиях бюджетной сферы.

Средняя доля светодиодных источников света в освещении государственных и муниципальных учреждений по Российской Федерации по данным энергетических деклараций составляет 5,6 %. При этом значение соответствующего показателя по Дальневосточному и Северо-Кавказскому федеральным округам существенно выше, чем в среднем по Российской Федерации. В то же время в Центральном и Приволжском федеральных округах средняя доля светодиодных источников света в освещении государственных и муниципальных учреждений ниже, чем в среднем по Российской Федерации.

Согласно результатам проведенного мониторинга, средний уровень внедрения ключевых энергоэффективных технологий не превышает 15 %, что говорит о значительном потенциале энергосбережения через их дальнейшее внедрение.

Система управления

Ключевым элементом системы управления являются показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, используемые для оценки деятельности учреждений подведомственной сферы. В рамках подготовки Государственного доклада был проведен анализ внедрения показателей энергоэффективности федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся значительное количество учреждений бюджетной сферы.

| Федеральный орган исполнительной власти | Наличие показателей в подведомственной сфере |
|---|--|
| Минздрав России | ✓ |
| Минкультуры России | ✗ |
| Минобрнауки России | ✓ |
| Минспорт России | ✗ |
| Минтруд России | ✗ |

Таб. 3. Наличие показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся значительное количество учреждений бюджетной сферы

С целью совершенствования мониторинга мероприятий по энергосбережению Минздрав России включил в проект государственной программы Российской Федерации «Развитие здравоохранения» показатель «Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения». Указанный показатель в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к показателям энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Кроме того, Минздрав России рекомендовал органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья включить ряд показателей энергоэффективности в региональные программы здравоохранения.

Минобрнауки России создало учреждение, отвечающее за повышение энергоэффективности сети подведомственных учреждений. Показатели в области энергоэффективности устанавливаются в рамках государственного задания для указанного учреждения.

Минспорт России разработал проект постановления Российской Федерации, предусматривающий включение в государственную программу Российской Федерации «Развития физической культуры и спорта» индикатора «Количество субъектов Российской Федерации, принявших программы повышения энергетической эффективности объектов спорта». Указанный показатель не является удельным показателем потребления топливно-энергетических ресурсов или показателем внедрения ключевых энергоэффективных технологий.

В отличие от государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации в 2014 году, в текущем Государственном докладе был проведен анализ внедрения показателей энергоэффективности федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации. Указанные федеральные органы исполнительной власти управляют значительным количеством объектов недвижимости в подведомственной сфере и поэтому представляют интерес с точки зрения реализации потенциала энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

| Федеральный орган исполнительной власти | Наличие целевых показателей в подведомственной сфере |
|---|--|
| ГФС России | ✘ |
| МВД России | ✘ |
| Минобороны России | ✘ |
| МЧС России | ✔ |
| Минюст России | ✘ |
| Росгвардия | ✘ |

Таб. 4. Наличие целевых показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности для сети подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти и федеральных агентств, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации

Из указанных федеральных органов исполнительной власти только МЧС России включило в проект государственной программы Российской Федерации «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах» показатель «Количество топливно-энергетических ресурсов, потребленных на содержание одного квадратного метра основных фондов МЧС России в течение года, т.у.т.». Указанный показатель в полном объеме соответствует требованиям, предъявляемым к показателям энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Технологическое регулирование

Обеспечение энергетической эффективности при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд относится к полномочиям Минэкономразвития России. Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, которые были утверждены постановлением Правительства Российской Федерации № 1221 от 31 декабря 2009 года, Минэкономразвития России не актуализировались. Для ряда товаров требования энергетической эффективности Минэкономразвития России до настоящего времени не установлены. Также в единой информационной системе в сфере закупок отсутствует признак, позволяющий однозначно отнести рассматриваемые закупки к энергоэффективным, что осложняет проведение анализа произведенных закупок для государственных и муниципальных нужд. В условиях неактуальности требований к энергоэффективности товаров использование цены приобретения в качестве основного критерия при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных или муниципальных нужд, что зачастую приводит к закупкам самых дешевых и энергонезэффективных товаров.

В сложившейся ситуации в рамках подготовки Государственного доклада был проведен анализ внедрения эксплуатационных требований по энергоэффективности к подведомственным учреждениям федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся значительные объемы учреждений бюджетной сферы.

| Федеральный орган исполнительной власти | Наличие эксплуатационных требований по энергоэффективности к подведомственным учреждениям |
|--|--|
| Минздрав России | ✘ |
| Минкультуры России | ✘ |
| Минобрнауки России | ✘ |
| Минспорт России | ✓ |
| Минтруд России | ✘ |

Таб. 5. Наличие эксплуатационных требований по энергоэффективности к подведомственным учреждениям федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находятся значительные объемы учреждений бюджетной сферы

Как видно из таблицы 5, аналоги эксплуатационных требований внедрены только Минспортом России. Так, Методические рекомендации по повышению энергоэффективности объектов спорта, утвержденные приказом Минспорта России от 14 января 2015 г. № 54, включают критерии оценки энергоэффективности объекта спорта и энергосберегающие мероприятия, направленные на экономию тепловой и электрической энергии и воды.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Постановлением Правительства Российской Федерации от 25 января 2011 г. № 20 на Минэкономразвития России возложена задача по формированию на ежеквартальной основе аналитических отчетов, содержащих информацию о сложившейся практике заключения энергосервисных договоров (контрактов), в том числе энергосервисных договоров (контрактов), заключенных для государственных и муниципальных нужд, и об объеме планируемой экономии энергетических ресурсов при реализации таких договоров (контрактов). Подобный анализ Минэкономразвития России не проводился, отчеты не формировались. При этом рынок энергосервисных договоров (контрактов) для государственных и муниципальных нужд фактически отсутствует за исключением единичных случаев.

Кроме того, согласно проведенному анализу, в настоящее время работа по внедрению показателей энергоэффективности в программы субсидирования и/или софинансирования в подведомственных сферах федеральными органами исполнительной власти, указанными в таблице 5, не проводится.

Поддерживающие механизмы

На Минэкономразвития возложена обязанность по ежеквартальной подготовке аналитических отчетов, содержащих:

- сведения о наиболее результативных мероприятиях по энергосбережению и повышению энергетической эффективности;
- перспективные направления энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Указанная работа Минэкономразвития России не проводилась.

Минэнерго России в инициативном порядке разработало перечень приоритетных мероприятий в бюджетном секторе, который был одобрен на заседании межведомственного координационного совета по реализации подпрограммы «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности» государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики».








Как отмечалось выше, мониторинг задачи по снижению в сопоставимых условиях объема потребляемых государственными и муниципальными учреждениями энергетических ресурсов в течение пяти лет не менее чем на 15% от объема, фактически потребленного в 2009 году с ежегодным снижением этого объема не менее чем на 3%, Минэкономразвития не проводился. С целью обеспечения мониторинга состояния энергоэффективности в бюджетном секторе в 2014 г. рамках модернизации ГИС «Энергоэффективность» Минэнерго России была реализована функциональность предоставления государственными и муниципальными учреждениями энергетических деклараций в соответствии со Статьей 16 Федерального закона от 23 ноября 2009 г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». Таким образом, в рамках мониторинга реализации поддерживающих механизмов в первую очередь рассматривалось внедрение механизма энергетических деклараций в сетях подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти со значительным количеством подразделений и учреждений, имеющих в управлении объекты недвижимости.

| Федеральный орган исполнительной власти | Внедрение механизма энергетических деклараций |
|---|---|
| Казначейство России |  |
| Минздрав России |  |
| Минкультуры России |  |
| Минобрнауки России |  |
| Минспорт России |  |
| Минтруд России |  |
| Роспотребнадзор |  |
| Росстат |  |
| ФАНО России |  |
| ФАС России |  |
| ФНС России |  |

Таб. 7. Внедрение механизма энергетических деклараций в федеральных органах исполнительной власти

По данным ГИС «Энергоэффективность» Минздрав России, Минкультуры России, Минобрнауки России, Минтруд России, Росстат и ФАНО России активно работают над внедрением механизма энергетических деклараций в сети подведомственных учреждений. В то же время Казначейство России, Минспорт России, Роспотребнадзор, ФАС России и ФНС России не зарегистрировали в ГИС «Энергоэффективность» ни одного учреждения.

В рамках подготовки Государственного доклада также был проведен анализ внедрения механизма энергетических деклараций в федеральных ведомствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации.

| Федеральный орган исполнительной власти | Внедрение механизма энергетических деклараций |
|---|---|
| ГФС России |  |
| МВД России |  |
| Минобороны России |  |
| Минюст России |  |
| Управление делами Президента Российской Федерации |  |
| Росгвардия |  |
| ФСИН России |  |

Таб. 8 Внедрение механизма энергетических деклараций в федеральных органах исполнительной власти и федеральных агентствах, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации

Проведенный анализ показывает, что Управление делами Президента Российской Федерации, Минюст России и Росгвардия активно работают над внедрением механизма энергетических деклараций.

ГФС России и Минобороны России ведут работу по внедрению механизма энергетических деклараций в сети подведомственных учреждений, однако в настоящее время в ГИС «Энергоэффективность» зарегистрировано незначительно количество от общего числа подведомственных учреждений указанных федеральных ведомств.

МВД России не зарегистрировало в ГИС «Энергоэффективность» ни одного учреждения, однако активную работу по внедрению механизма энергетических деклараций ведут ФМС России и ФСКН России, функции и полномочия которых были переданы МВД России.

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 24 августа 2016 года № 1777-р в Госдуму внесен проект федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и Кодекс Российской Федерации об

административных правонарушениях», предусматривающий безусловную замену проведения обязательного энергетического обследования на предоставление энергетической декларации для органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждений (автономных, бюджетных, казенных), а также подробную регламентацию механизма энергетического декларирования. Указанный проект федерального закона был разработан Минэнерго России в сотрудничестве с Минэкономразвития.

Прочие вопросы

В условиях текущих ограничений повышение энергетической эффективности в бюджетном секторе – отрасли экономики с прямым государственным управлением, является одним из наиболее актуальных направлений государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Для стимулирования работы в указанном направлении Минэнерго России подготовило перечень приоритетных организационных мероприятий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленных на повышение энергетической эффективности в бюджетном секторе, который подробно описан в разделе мониторинга государственной политики на региональном уровне.

Важно отметить, что в среднем наименее качественные показатели энергоэффективности наблюдаются в удаленных от центра субъектах Российской Федерации. Моральный и физический износ, неукомплектованность современным оборудованием и обветшание основных фондов социальной инфраструктуры малых населенных пунктов приводит как к низкой энергоэффективности бюджетной сферы малых и удаленных населенных пунктов, так и к снижению параметров, характеризующих качество жизни людей. Низкая плотность населения приводит к некупаемости затрат на развитие и содержание социальной инфраструктуры за счет тарифной выручки. Значительная ограниченность в ресурсах как на обеспечение населения в целом, так и на вопросы энергетической эффективности

приводит к необходимости более тщательного рассмотрения указанной проблемы со стороны профильных органов государственной власти.

По оценкам экспертов одним из подходов к улучшению состояния социальной структуры, в том числе в малых поселениях, является применение современных информационно-телекоммуникационных технологий в сфере здравоохранения и образования. В области здравоохранения уделяется значительное внимание направлению по использованию современных технологий для передачи медицинской информации – телемедицине. В частности, Минздрав России разработал проект федерального закона, направленного на создание системы телемедицины, в том числе с целью повышения доступности консультаций специалистов федеральных учреждений и диагностики трудно дифференцируемых заболеваний в удаленных территориях. В области образования Минобрнауки России стимулирует развитие дистанционного обучения, в том числе посредством снятия законодательных барьеров. Указанные направления обеспечения социальной инфраструктуры в силу своего устройства являются более энергетически эффективными, чем традиционные формы социального обеспечения населения, и по этой причине могут являться перспективными.

3.1.2.2. Жилищно-коммунальное хозяйство

Общее состояние

В соответствии с положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1038, Минстрой России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере обеспечения энергетической эффективности зданий, строений и сооружений.

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве использовались следующие удельные показатели потребления энергетических

ресурсов, рассчитанные на основе индикаторов официальной статистической отчетности:

- удельный расход воды населением, м³ на чел.;
- удельный расход тепловой энергии в многоквартирных жилых домах (далее – МКД), Гкал/м²;
- удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (далее – ОДН) в МКД, кВт*ч/м².

| Наименование показателя | Год | Удельный расход воды населением, м ³ на чел. | Удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал/кв.м. | Удельный расход электрической энергии на ОДН в МКД, кВт-ч/кв.м. |
|-------------------------------------|------|---|--|---|
| Российская Федерация | 2014 | 50,3 | 0,24 | – |
| | 2015 | 49,1 | 0,21 | 21,0 |
| Центральный федеральный округ | 2014 | 60,9 | 0,22 | – |
| | 2015 | 57,8 | 0,18 | 16,5 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2014 | 56,6 | 0,21 | – |
| | 2015 | 53,3 | 0,24 | 23,1 |
| Южный федеральный округ | 2014 | 38,7 | 0,16 | – |
| | 2015 | 39,6 | 0,15 | 23,2 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2014 | 37,5 | 0,16 | – |
| | 2015 | 37,5 | 0,15 | 17,8 |
| Уральский федеральный округ | 2014 | 51,5 | 0,25 | – |
| | 2015 | 50,0 | 0,24 | 31,7 |
| Приволжский федеральный округ | 2014 | 47,1 | 0,22 | – |
| | 2015 | 45,5 | 0,20 | 24,6 |
| Сибирский федеральный округ | 2014 | 50,5 | 0,39 | – |
| | 2015 | 47,8 | 0,28 | 32,9 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2014 | 47,3 | 0,29 | – |
| | 2015 | 47,7 | 0,27 | 16,9 |

Таб. 9. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в жилищно-коммунальном хозяйстве по данным Росстата

Удельные расходы тепловой энергии в МКД имеют тенденцию к снижению: в большинстве федеральных округов и по Российской Федерации в целом они снизились с 2014 по 2015 гг. на 12,5%. Во многом такая динамика может быть обусловлена тем, что, по данным доклада Росгидромета об особенностях климата в Российской Федерации, в 2015 году наблюдалась рекордно теплая зима. Наименьшие удельные расходы тепловой энергии наблюдаются в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Эта ситуация может быть обусловлена природно-климатическими условиями указанных федеральных округов.

Снижение удельного расхода тепловой энергии в МКД наблюдается во всех федеральных округах за исключением Северо-Западного федерального округа, в

котором он увеличился на 14%. Это может потребовать отдельного анализа профильным ведомством.

Удельны расход воды населением имеют тенденцию к снижению: в большинстве федеральных округов и по Российской Федерации в целом они снизились с 2014 по 2015 гг. на 2,4%. Самые низкие показатели удельного расхода воды наблюдаются в Южном и Северо-Кавказском федеральных округах. Снижение удельного расхода воды населением наблюдалось во всех федеральных округах, за исключением Южного и Дальневосточного федеральных округов, в которых он незначительно увеличился на 2% и 1% соответственно.

Информация по индикаторам, необходимая для расчета показателя «Удельный расход электрической энергии на ОДН в МКД, кВт-ч/кв.м.», собирается в результате реформирования системы официальной статистической отчетности, проведенной Росстатом совместно с Минэнерго России в 2014 году. По этой причине значения указанного показателя доступны только по итогам 2015 года. Отсутствие динамики показателя усложняет возможность проведения его анализа. Средний удельный расход электрической энергии на ОДН в МКД по Российской Федерации в целом в 2015 году составил 21,0 кВт*ч/м². При этом в Центральном, Дальневосточном и Северо-Кавказском федеральных округах удельный расход ниже, чем в среднем по Российской Федерации, на 21%, 20% и 15% соответственно.

Система управления

Минстрой России разработал план мероприятий («дорожную карту») по повышению энергетической эффективности зданий, строений и сооружений, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 сентября 2016 г. № 1853-р. Указанный план мероприятий включает показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в качестве целевых. Согласно указанному плану, разработка первоочередных требований энергетической эффективности зданий, строений, сооружений, предусматривающих обязательное использование энергетически эффективного освещения и

индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим погодным регулированием, возложена на Минэнерго России.

Технологическое регулирование

В рамках подготовки Государственного доклада проводился анализ внедрения требований к энергоэффективности зданий, строений и сооружений.

В 2015 году Минстрой России разработал правила определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов, утвержденные приказом Минстроя России от 6 июня 2016 года № 399/пр. Указанные правила устанавливают базовые значения удельного годового расхода энергетических ресурсов в многоквартирном доме, а также требования по внедрению ключевых энергоэффективных технологий для некоторых классов энергоэффективности.

В то же время основополагающий вопрос об установлении требований энергоэффективности зданий, строений и сооружений в ЖКХ, находящийся в рамках полномочий Минстроя России, в настоящее время не решен. Отсутствие утвержденных требований на федеральном уровне одновременно усложняет установление аналогичных требований на региональном уровне и для сети подведомственных учреждений федеральных органов исполнительной власти.

В 2016 г. Минстрой России утвердил приказы от 17 августа 2016 г. № 572/пр «Об утверждении свода правил «Здания образовательных организаций. Правила проектирования» (далее – Приказ № 572/пр) и от 17 августа 2016 г. № 573/пр «Об утверждении свода правил «Здания дошкольных образовательных организаций. Правила проектирования». Указанные своды правил не учитывают требования энергетической эффективности. В частности, в Приказе № 572/пр предлагается предусматривать для освещения в общеобразовательных учреждениях лампы накаливания, содержащие соединения ртути, компактные и трубчатые люминесцентные лампы. Кроме того, в указанных правилах проектирования отсутствует указание на необходимость соблюдения требований энергетической эффективности к инженерной инфраструктуре, установленных законодательством для случаев, когда строительство зданий ведется за счет бюджетных средств. Учитывая, что в настоящее время подавляющее большинство общеобразовательных

учреждений строятся и реконструируются за счет бюджетных средств, применение указанных правил проектирования может привести к неэффективному расходованию бюджетных средств на этапе эксплуатации образовательных учреждений.

В 2015 году Минстрой России утвердил приказом от 21 августа 2015 г. № 606/пр Методику комплексного определения показателей технико-экономического состояния систем теплоснабжения (за исключением теплотребляющих установок потребителей тепловой энергии, теплоносителя, а также источников тепловой энергии, функционирующих в режиме комбинированной выработки электрической и тепловой энергии), в том числе показателей физического износа и энергетической эффективности объектов теплоснабжения.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

В целях реализации государственной политики, направленной на обеспечение граждан качественным жильем, ликвидацию аварийного жилищного фонда и модернизацию жилищно-коммунального хозяйства функционирует ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ». В частности, согласно годовому отчету за 2015 год расходы на реализацию программ переселения граждан из аварийного фонда за счет ГК «Фонд содействия реформированию ЖКХ» составили 43,4 млрд руб.; объем софинансирования на реализацию региональных программ капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах и региональных адресных программ Крымского федерального округа в 2015 году составил 1,9 млрд руб.

Согласно Федеральному закону от 21 июля 2007 г. № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее – Фонд), средства Фонда могут быть расходованы на приобретение жилых помещений, которые соответствуют условиям отнесения к жилью экономического класса. Согласно приказу Минстроя России от 5 мая 2014 г. № 223/пр «Об утверждении условий отнесения жилых помещений к жилью экономического класса», при проектировании, строительстве, реконструкции жилого дома или жилого дома блокированной застройки, многоквартирного дома, в которых расположено жилое

помещение, должен быть обеспечен класс энергетической эффективности не ниже В (высокий). Согласно Правилам определения класса энергетической эффективности многоквартирных домов, утвержденных приказом Минстроя России от 6 июня 2016 года № 399/пр, класс энергетической эффективности В не присваивается при отсутствии ИТП с функцией автоматического регулирования температуры теплоносителя и светодиодного освещения. Таким образом, в программы софинансирования за счет средств Фонда с 6 июня 2016 г. включены требования по внедрению ключевых энергоэффективных технологий.

Важным направлением в части обеспечения финансирования является привлечение внебюджетных инвестиций в отрасль жилищно-коммунального хозяйства. С целью совершенствования нормативной правовой базы в указанной области был принят приказ Минстроя России от 8 сентября 2015 г. № 644/пр «Об утверждении примерных условий энергосервисного договора, направленного на сбережение и (или) повышение эффективности потребления коммунальных услуг при использовании общего имущества в многоквартирном доме». Кроме того, в 2015 году Минстрой России разработал проект федерального закона «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации (в части мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в отношении общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме)», направленный на совершенствование правового регулирования порядка заключения энергосервисных договоров (контрактов) в многоквартирных жилых домах и предусматривает принятие решения о заключении энергосервисных договоров (контрактов) общим собранием собственников помещений многоквартирного жилого дома. Указанный проект федерального закона внесен в Правительство Российской Федерации.

Поддерживающие механизмы

Основным поддерживающим механизмом реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отрасли жилищно-коммунального хозяйства является популяризация

энергосберегающего образа жизни среди населения. Согласно материалам опроса населения России, который проводился Всероссийским центром изучения общественного мнения (далее – ВЦИОМ) в 2015 году, количество респондентов, которые отметили, что экономят на энергопотреблении ввиду привитых соответствующих норм в процессе воспитания, составило 9%, от общего числа людей. Это на 2% больше, чем число респондентов в рамках аналогичного опроса в 2014 году – тогда лишь 7% респондентов заявили, что следят за экономией энергетических ресурсов в результате воспитанной в них бережливой модели поведения. Такая положительная динамика показывает целесообразность дальнейшей работы по популяризации энергосберегающего образа жизни среди населения.

Одним из подходов к популяризации идей ответственного энергопотребления среди населения стала кампания по проведению первого в истории России фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче (далее – Фестиваль). Фестиваль имеет формат всероссийского и проводится в областных центрах и крупных городах страны в целях популяризации среди населения культуры бережливого отношения к природе и демонстрации современных энергоэффективных технологий, используемых в различных секторах экономики России. Также в рамках Фестиваля предусматривается социальная кампания, включающая комплекс мероприятий, таких как проведение школьных уроков по энергосбережению, обучающих мастер-классов и экскурсий на отраслевые предприятия.

Прочие вопросы

Значительный потенциал энергосбережения в отрасли жилищно-коммунального хозяйства свидетельствует о необходимости планомерной работы над дальнейшим снижением удельных расходов топливно-энергетических ресурсов. Поскольку в России доля городского населения составляет около 75%, одним из наиболее актуальных вопросов является совершенствование городских систем теплоснабжения и прочих систем городской инфраструктуры. Действенным решением повышения эффективности работы городских систем теплоснабжения

может стать погодное регулирование в индивидуальных тепловых пунктах, а также обеспечение бесперебойной подачи горячей воды в МКД во время профилактики централизованных систем теплоснабжения.

Основная часть расходов на коммунальные услуги (в том числе и в городских поселениях) приходится на оплату тепловой энергии и горячего водоснабжения. Одним из эффективных способов снижения энергопотребления является использование индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим регулированием потребления тепла в системах отопления и вентиляции в зависимости от изменения температуры наружного воздуха и поддержанием заданной температуры горячей воды в системе горячего водоснабжения. В частности, эффективность указанного метода подтверждена опытом внедрения ИТП с функцией автоматического регулирования температуры теплоносителя (далее – АИТП) в Набережных Челнах. В 2010 году 94% жилых домов и 78% бюджетных учреждений были оборудованы АИТП с погодным регулированием. Объем инвестиций в проект составил 1,1 млрд руб. Потребление тепловой энергии сократилось на 17%, потери тепловой энергии сократились на 3%. Снижение затрат на передачу тепловой энергии сократилось на 102 руб./Гкал. В Казани по программе «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Республике Татарстан на 2014-2020 гг.» за счет федеральных средств было смонтировано 30 модулей АИТП, ликвидировано 3 центральных тепловых пункта. Результаты эксплуатации показали снижение потребления тепловой энергии на 20%, горячей воды на 27%. Описанные примеры свидетельствуют о том, что в крупных городах АИТП внедряются опережающими темпами.

Применение указанных технологий в жилом фонде может позволить заметно снизить суммы платежей граждан за коммунальные услуги, прежде всего за отопление (составляет около 2/3 от общей суммы платежа за коммунальные услуги), а также обеспечить экономию бюджетных расходов, направляемых на оплату коммунальных услуг и оказание мер социальной поддержки отдельным категориям граждан (имеющим льготы по оплате коммунальных услуг или являющимися получателями субсидий на оплату коммунальных услуг).

3.1.2.3. Транспорт

Общее состояние

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в жилищно-коммунальном хозяйстве использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на регулярные пассажирские перевозки автобусами (автомобилями), подчиняющиеся расписанию, кг у.т./тыс. ткм брутто;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку грузов грузовым автомобильным транспортом, кг у.т./тыс. пасс. км.

В силу того, что подотрасли железнодорожного транспорта свойственна высокая концентрация производственных мощностей, для анализа указанной подотрасли использовались следующие показатели Программы повышения энергетической эффективности ОАО «РЖД»:

- удельный расход электроэнергии на тягу поездов, кг у.т./10 тыс. ткм брутто;

- удельный расход дизельного топлива на тягу поездов, кг у.т./10 тыс. ткм брутто.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов | | | |
|-------------------------------------|------|--|--|--|--|
| | | Регулярные пассажирские перевозки автобусами (автомобилями), подчиняющиеся расписанию, кг у.т./тыс. ткм брутто | Перевозка грузов грузовым автомобильным транспортом, кг у.т./тыс. пасс. км | Удельный расход электроэнергии на тягу поездов, кг у.т./10 тыс. ткм брутто | Удельный расход дизельного топлива на тягу поездов, кг у.т./10 тыс. ткм брутто |
| Российская Федерация | 2012 | – | – | 14,07 | 62,80 |
| | 2013 | – | – | 14,02 | 61,10 |
| | 2014 | 33,4 | 48,1 | 13,75 | 58,90 |
| | 2015 | 32,9 | 49,4 | 13,59 | 57,70 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 35,5 | 24,7 | | |
| | 2015 | 33,0 | 52,3 | | |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 49,0 | 95,7 | | |
| | 2015 | 41,8 | 30,3 | | |
| Южный федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 29,3 | 40,4 | | |
| | 2015 | 26,9 | 41,5 | | |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 18,5 | 100,4 | | |
| | 2015 | 22,4 | 78,8 | | |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 26,9 | 51,0 | | |
| | 2015 | 28,1 | 49,7 | | |
| Уральский федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 41,2 | 81,7 | | |
| | 2015 | 44,8 | 72,7 | | |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 33,5 | 91,1 | | |
| | 2015 | 34,0 | 72,4 | | |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | – | – | | |
| | 2013 | – | – | | |
| | 2014 | 23,3 | 244,8 | | |
| | 2015 | 24,0 | 103,3 | | |

Таб. 10. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отрасли транспорта по данным Росстата и ОАО «РЖД»

Система управления

Показатели энергосбережения и повышения энергетической эффективности не включены в государственные программы, ответственным исполнителем которых является Минтранс России. Система управления формируется на уровне крупнейших организаций отрасли.

В подотрасли железнодорожного транспорта ОАО «РЖД» ведет активную работу по реализации Программы повышения энергетической эффективности, которая включает удельные показатели расхода топливно-энергетических ресурсов. Ежеквартальный мониторинг эффективности использования технических средств и технологий, внедренных в рамках Программы, а также декомпозиция целевых показателей структурных подразделений филиалов ОАО «РЖД» и корректировка Программ этих подразделений проводились в автоматизированной информационной системе «Энергоэффективность», в которой работают более 6200 пользователей – сотрудников линейных предприятий и аппарата управления ОАО «РЖД». Плановая работа позволила снизить за период с 2012 по 2015 гг. удельный расход электроэнергии на тягу поездов на 3,4%, а удельный расход дизельного топлива на тягу поездов – на 8,1%.

Технологическое регулирование

В части технологического регулирования в рамках программы по внедрению газомоторного топлива планируется введение мер технологического регулирования для стимулирования внедрения газомоторного топлива.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Развивается механизм применения государственно-частного партнерства при строительстве дорог. Планируется использование механизмов субсидирования приобретения транспорта, использующего газомоторное топливо. Требования к энергетической эффективности не включены в программы субсидирования и софинансирования.

Поддерживающие механизмы

Одним из основных поддерживающих механизмов в отрасли транспорта является популяризация энергосбережения среди населения. ОАО «РЖД» реализует программы популяризации энергосбережения среди пассажиров. Минтранс России не реализует отраслевые программы по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Прочие вопросы

Одним из традиционных направлений развития транспортной отрасли, позволяющих повысить ее энергетическую эффективность, является совершенствование общественного транспорта. По оценкам международных и российских экспертов, использование пассажирского транспорта, доступного широким слоям населения для массовых перевозок в городских населенных пунктах, является наиболее энергетически эффективным подходом. Минтранс России проводит работу по стимулированию совершенствования данного направления, в том числе за счет развития среднего и малого предпринимательства в сфере транспорта.

Другим перспективным направлением развития транспортной системы, которым в настоящее время активно заняты практически все ведущие мировые автопроизводители, является выпуск электромобилей и совершенствование их технологических и эксплуатационных характеристик. В большинстве промышленно развитых стран приняты национальные программы развития электрического транспорта, которые предусматривают различные меры стимулирования производителей и покупателей электромобилей. По прогнозам мировых экспертов, к 2020 году доля электротранспорта может достигнуть 5 – 10% от общего числа автомобилей в мире. В России, по оптимистичным прогнозам, к 2020 году может использоваться около 200 тыс. машин с электродвигателем. По оценке ОАО «МОЭСК», парк электротранспорта в Московском регионе к этому времени составит от 50 до 110 тыс. машин различного типа. С 2012 года ПАО «Россети» реализует Всероссийскую программу развития зарядной инфраструктуры для электротранспорта, в соответствии с которой в городе федерального значения

Москве установлено порядка 30 зарядных станций, столько же - в субъектах Российской Федерации: городе федерального значения Санкт-Петербурге, Ярославле, Челябинске, Сочи, на острове Валаам. Создается инфраструктура в Сколково. Таким образом, внедрение указанной технологии в крупных городах проходит в темпе, значительно опережающем средний по Российской Федерации.

Зарядка электротранспорта в ночное время может способствовать увеличению ночного потребления электрической энергии для выравнивания перепадов в электросетях. Кроме того, в интеллектуальных сетях будущего (Smart Grid) электромобили могут выступить в роли коллективного накопителя энергии – получать ее ночью и отдавать днем.

Еще одним популярным и перспективным направлением развития транспортной инфраструктуры является внедрение беспилотных технологий. Согласно оценкам международных экспертов, объем рынка производства беспилотных летательных аппаратов (далее – БПЛА) может достигнуть \$91 млрд к 2025 году. БПЛА могут быть использованы в самых разных сферах – от логистики (для доставки малогабаритных товаров) до транспортировки нефти (с целью обнаружения утечек в трубопроводах). Минтранс России проводит работу по стимулированию использования БПЛА в России. Так, в 2016 году была сформирована рабочая группа «Развитие беспилотных технологий в транспортном комплексе Российской Федерации». Одним из вопросов, которыми будет заниматься указанная группа, является совершенствование законодательной базы с целью легализации использования БПЛА на территории Российской Федерации.

3.1.2.4. Промышленность

При проведении анализа состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности описывается общее состояние энергоемких отраслей, курируемых Минпромторгом России. После этого приводится анализ работы, проделанной в 2015 году профильным федеральным органом исполнительной власти.

Черная металлургия

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в черной металлургии использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство железной товарной руды (включая обогащение и производство концентратов), кг у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство чугуна, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на прокат готовых черных металлов, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство стальных труб, т.у.т./тонн.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции | | | |
|-------------------------------------|------|---|--------------------|---|-----------------------------|
| | | Руда железная товарная (включая обогащение и производство концентратов), кг у.т./тонн | Чугун, т.у.т./тонн | Прокат готовых черных металлов, т.у.т./тонн | Трубы стальные, т.у.т./тонн |
| Российская Федерация | 2012 | 12,45 | 0,557 | 0,110 | 0,117 |
| | 2013 | 12,65 | 0,552 | 0,105 | 0,106 |
| | 2014 | 12,22 | 0,551 | 0,099 | 0,080 |
| | 2015 | 12,15 | 0,550 | 0,098 | 0,088 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 9,97 | 0,545 | 0,071 | 0,031 |
| | 2013 | 10,17 | 0,540 | 0,070 | 0,029 |
| | 2014 | 9,91 | 0,548 | 0,068 | 0,039 |
| | 2015 | 9,71 | 0,541 | 0,068 | 0,025 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 13,05 | 0,547 | 0,111 | 0,013 |
| | 2013 | 13,17 | – | 0,116 | 0,013 |
| | 2014 | 12,98 | 0,540 | 0,116 | 0,012 |
| | 2015 | 13,48 | 0,543 | 0,115 | 0,012 |
| Южный федеральный округ | 2012 | – | – | 0,122 | 0,172 |
| | 2013 | – | – | 0,095 | 0,161 |
| | 2014 | – | – | 0,115 | – |
| | 2015 | – | – | 0,107 | 0,138 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | – | – | – | 0,002 |
| | 2013 | – | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – | – |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | – | 0,579 | 0,175 | 0,025 |
| | 2013 | – | 0,563 | 0,169 | 0,025 |
| | 2014 | – | 0,516 | 0,204 | 0,064 |
| | 2015 | – | 0,569 | 0,122 | 0,024 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 15,74 | 0,572 | 0,123 | 0,171 |
| | 2013 | 16,38 | 0,566 | 0,115 | 0,161 |
| | 2014 | 15,50 | 0,565 | 0,114 | 0,122 |
| | 2015 | 16,16 | 0,564 | 0,111 | 0,143 |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 18,23 | 0,549 | 0,108 | 0,014 |
| | 2013 | 18,01 | – | 0,097 | – |
| | 2014 | 17,09 | – | 0,087 | 0,010 |
| | 2015 | 18,41 | – | 0,088 | 0,008 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 16,22 | – | 0,039 | – |
| | 2013 | – | – | 0,041 | – |
| | 2014 | – | – | 0,041 | – |
| | 2015 | 10,82 | – | 0,040 | – |

Таб. 11. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области черной металлургии по данным Росстата

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство товарной железной руды (включая обогащение и производство концентратов) по Российской Федерации в целом планомерно снижается – за период с 2012 по 2015 гг. указанный показатель уменьшился на 2,4%.

В частности, в Центральном федеральном округе наблюдается стабильное снижение показателя на 0,3 кг у.т./тонн в год (около 3%). В первую очередь это связано с модернизацией производственных мощностей на горно-обогатительных

комбинатах, входящих в УК «Металлоинвест». Этот показатель является наилучшим по отрасли по причине богатых месторождений железной руды Курской магнитной аномалии.

Напротив, в Северо-Западном, Уральском и Сибирском федеральных округах наблюдается в среднем увеличение на 0,2-0,4 кг у.т./тонн в год. Прежде всего это связано с увеличением добычи доли «бедных» железных руд, что увеличивает энергозатраты предприятий по производству концентратов (окатышей, агломератов) необходимого качества.

Согласно данным Росстата, удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство чугуна по Российской Федерации в целом планомерно снижается – за период с 2012 по 2015 гг. указанный показатель уменьшился на 2,4%.

В частности, в Центральном, Северо-Западном, Приволжском и Уральском федеральных округах наблюдается стабильное снижение на 0,004-0,008 т.у.т./тонн в год. Ключевым фактором, повлиявшим на такую динамику, является модернизация производственных мощностей в доменном производстве ОАО «Тулачермет», ПАО «НЛМК», ПАО «Северсталь», ОАО «Уральская сталь», ОАО «ЕВРАЗ НТМК», ОАО «ММК», ПАО «Мечел».

Согласно данным Росстата, удельный расход топливно-энергетических ресурсов на прокат готовых черных металлов по Российской Федерации в целом планомерно снижается – за период с период с 2012 по 2015 гг. указанный показатель уменьшился на 10,9%.

В частности, в Центральном, Приволжском, Южном, Уральском и Сибирском федеральных округах наблюдается стабильное снижение на 0,03-0,053 т.у.т./тонн. Ключевым фактором, повлиявшим на наблюдаемую динамику показателей, является модернизация сталепрокатных мощностей на большинстве предприятий отрасли. Кроме того, за рассматриваемый период введены в строй новейшие производственные мощности, обеспечивающие пониженный расход топливно-энергетических ресурсов.

Согласно данным Росстата, удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство стальных труб за период с 2012 по 2015 гг. снижался (за

исключением 2014 года) и за указанный период совокупное снижение показателя составило 24,8%.

В частности, в Центральном, Южном, Уральском и Сибирском федеральных округах наблюдается стабильное снижение на 0,034-0,06 т.у.т./тонн. Ключевым фактором, повлиявшим на наблюдаемую динамику, является модернизация мощностей по производству стальных труб на большинстве предприятий отрасли. Практически полностью ликвидированы устаревшие энергозатратные, неэкологичные технологии поштучной горячей прокатки труб, а уровень удовлетворения спроса российских потребителей по номенклатуре и объемам близок к 100%.

В итоге по всем переделам черной металлургии наблюдается стабильное снижение показателя в результате широкой модернизации предприятий отрасли, проведением работ по внедрению энергоэффективных технологических решений, а также введения новых производственных мощностей с оптимизированными энергозатратами.

Производство строительных материалов

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в области производства строительных материалов использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство портландцемента, глиноземистого цемента, шлакового цемента и аналогичных гидравлических цементов, кг у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство цементных клинкеров, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство стеновых мелких блоков из ячеистого бетона, кг у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство крупных стеновых блоков (включая блоки стен подвалов) из бетона, т.у.т./тонн.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции | | | |
|-------------------------------------|------|--|---------------------------------|---|---|
| | | Портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные цементы гидравлические, кг у.т./тонн | Клинкеры цементные, т.у.т./тонн | Блоки стеновые мелкие из ячеистого бетона, кг у.т./тонн | Блоки стеновые крупные (включая блоки стен подвалов) из бетона, т.у.т./тонн |
| Российская Федерация | 2012 | 28,9 | 0,19 | – | – |
| | 2013 | 29,7 | 0,19 | – | – |
| | 2014 | 32,9 | 0,17 | 32,5 | 0,118 |
| | 2015 | 36,8 | 0,17 | 25,1 | 0,129 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 27,9 | 0,22 | – | – |
| | 2013 | 28,6 | 0,21 | – | – |
| | 2014 | 27,6 | 0,19 | 30,0 | 0,072 |
| | 2015 | 41,3 | 0,19 | 23,6 | 0,071 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 33,0 | 0,15 | – | – |
| | 2013 | 30,8 | 0,16 | – | – |
| | 2014 | 39,6 | 0,14 | 134,6 | 0,358 |
| | 2015 | 41,6 | 0,12 | 127,0 | 0,310 |
| Южный федеральный округ | 2012 | 12,9 | 0,19 | – | – |
| | 2013 | 12,0 | 0,18 | – | – |
| | 2014 | 12,0 | 0,16 | 44,1 | 0,239 |
| | 2015 | 10,8 | 0,15 | 28,2 | 0,200 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 9,9 | 0,21 | – | – |
| | 2013 | – | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – | 0,040 |
| | 2015 | – | – | – | 0,078 |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 37,6 | 0,20 | – | – |
| | 2013 | 39,5 | 0,19 | – | – |
| | 2014 | 41,2 | 0,18 | 30,4 | 0,097 |
| | 2015 | 37,1 | 0,17 | 23,7 | 0,113 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 18,1 | 0,17 | – | – |
| | 2013 | 23,9 | 0,17 | – | – |
| | 2014 | 25,8 | 0,17 | 19,2 | 0,053 |
| | 2015 | 28,8 | 0,16 | 17,0 | – |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 27,1 | 0,19 | – | – |
| | 2013 | 26,4 | 0,18 | – | – |
| | 2014 | 25,6 | 0,18 | 19,9 | 0,138 |
| | 2015 | 27,3 | 0,18 | 18,4 | 0,256 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 102,7 | 0,21 | – | – |
| | 2013 | 103,1 | 0,22 | – | – |
| | 2014 | 84,5 | 0,09 | – | 0,166 |
| | 2015 | 92,7 | 0,08 | – | 0,104 |

Таб. 12. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области производства строительных материалов по данным Росстата

Наблюдается увеличение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов по Российской Федерации в целом на производство портландцемента, цемента глиноземистого, цемента шлакового и аналогичных цементов гидравлических (за период с 2012 по 2015 гг. показатель увеличился на 27,3%) и на

производство крупных стеновых блоков (включая блоки стен подвалов) из бетона (с 2014 по 2015 гг. показатель увеличился на 9,3%). При этом наблюдается снижение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство цементных клинкеров (за период с 2012 по 2015 гг. показатель снизился на 10,5%) и на производство мелких стеновых блоков из ячеистого бетона (с 2014 по 2015 гг. показатель снизился на 22,8%). Во многом сложившаяся динамика обусловлена историческими особенностями отрасли производства строительных материалов.

Основные производственные мощности по выпуску строительных материалов Российской Федерации введены в эксплуатацию с 1950 по 1988 год. С 1991 по 2003 год ввод новых мощностей практически не осуществлялся. В то же время из-за снижения спроса на строительные материалы из эксплуатации выводились морально устаревшие и физически изношенные технологические линии. Остающееся в эксплуатации оборудование остро нуждается в модернизации из-за высоких производственных затрат на выпуск продукции из-за применения устаревших технологий, имеющих высокую энергозатратность и материалоемкость. Следствиями этой ситуации являются высокий уровень негативного воздействия на окружающую среду и низкая конкурентоспособность по сравнению с аналогичной импортной продукцией как по цене, так и по качеству.

С 2003 по 2014 год построено сравнительно большое количество новых предприятий, технологических линий, а также осуществлены реконструкция и модернизация действующих предприятий. За 10 лет, в течение которых в отрасль вложены значительные по размеру инвестиции, техническое состояние российских производственных мощностей существенно улучшено. При этом техническое состояние многих предприятий все еще не соответствует современным требованиям.

В цементной промышленности Российской Федерации с 2011 по 2015 гг. были проведены крупные мероприятия по строительству новых энергосберегающих технологических линий, работающих по сухому способу производства цемента. Строительство новых линий осуществлялось как на действующих предприятиях, так и за счет нового строительства. Всего за последние годы введено в эксплуатацию 19 технологических линий, работающих по энергосберегающим технологиям, общей

мощностью 30,4 млн тонн. В результате доля цемента, произведенного по энергосберегающей технологии, увеличилась с 14% в 2011 году до 45,7% в 2015 году, что является большим достижением в цементной промышленности. В связи со снижением спроса на цемент с 1990 по 2000 выведено из эксплуатации 95 технологических линий общей мощностью 17 млн. тонн с наиболее высоким удельным расходом топлива и электроэнергии на производство клинкера и цемента. Большинство из этих линий были введены в эксплуатацию в 50-60х годах XX века. В настоящее время общая мощность цементных заводов составляет 100,8 млн тонн в год. Производственные мощности наращивались из расчета роста деловой активности строительного комплекса. Однако коэффициент использования мощности составил в 2014 году 68%, в 2015 году – 62%.

В перспективе планируется выполнение мероприятий по переводу действующих предприятий мокрого способа производства цемента на новые энергосберегающие технологии. Суммарная доля мощности заводов мокрого способа производства цемента составляет 59%. Наряду с этим продолжается строительство новых заводов по выпуску цемента, но темпы наращивания мощностей будут расти в соответствии с ростом спроса на цемент.

Аналогичная ситуация сложилась в подотраслях по производству стекла и изделий из ячеистого бетона. В последние годы 90% мощностей по производству строительного стекла переведены на современную технологию, обеспечивающую существенное снижение энергетических ресурсов. Ведутся также работы по реконструкции действующих стекольных предприятий с целью их перевода на энергосберегающие технологии.

В промышленности по производству изделий из ячеистого бетона также завершается работа по строительству современных технологических линий по выпуску обычных стеновых блоков и армированных изделий на основе ячеистого бетона.

Менее активно ведутся работы на предприятиях по производству кирпича (керамического, силикатного и др.).

С целью повышения энергосбережения и энергоэффективности предприятий промышленности строительных материалов в 2015 году утверждены справочники по наилучшим доступным технологиям для таких видов деятельности в промышленности строительных материалов, как производство керамических изделий, производство стекла, производство цемента, производство извести.

Цели и задачи по ресурсосбережению и повышению энергоэффективности предприятий отражены в Стратегии развития промышленности строительных материалов на период до 2020 года и дальнейшую перспективу до 2030 года, утвержденной Правительством Российской Федерации 10 мая 2016 года (далее – Стратегия).

В целях мотивации предприятий промышленности строительных материалов к внедрению наилучших доступных технологий Стратегией предусматривается осуществление следующих основных мероприятий:

- установление мер налогового стимулирования энергоэффективности и энергосбережения, внедрения наилучших доступных технологий, предусматривающих, в частности, предоставление организациям, участвующим своими или заемными средствами в модернизации производств с целью внедрения технологий, отвечающих требованиям национальных или международных стандартов, права на налоговые вычеты из налогооблагаемой базы по налогу на прибыль в размере части сумм, затраченных на повышение энергоэффективности своих производств, и внедрения наилучших доступных технологий;

- введение инструментов налогового стимулирования технического перевооружения предприятий за счет освобождения от налога на имущество российского оборудования, используемого для внедрения наилучших доступных технологий;

- формирование нормативной основы для предоставления субсидий на финансирование создания или модернизации промышленной инфраструктуры в отрасли промышленности строительных материалов с использованием наилучших доступных технологий, а также на освоение производства новой промышленной продукции.

Кроме того, в промышленности строительных материалов недостаточно активно ведутся работы по использованию отходов в производстве строительных материалов, что является одной из причин высокой себестоимости продукции и, соответственно, низкой конкурентоспособности отрасли. Применение техногенных отходов для замещения природного сырья и технологического топлива станет значимым резервом снижения себестоимости после модернизации производства с использованием энергоэффективных технологий.

В целях решения вопроса об утилизации топливосодержащих отходов в промышленности строительных материалов в краткосрочной перспективе в Стратегии указано о необходимости принятия законодательных и нормативных правовых актов:

- устанавливающих правила по утилизации отходов промышленности и твердых коммунальных отходов в печах и автоклавах при производстве строительных материалов;

- утверждающих правила предоставления субсидий из федерального бюджета организациям промышленности строительных материалов на компенсацию части затрат на реализацию инвестиционных проектов по модернизации оборудования в целях утилизации отходов промышленности и твердых коммунальных отходов в рамках утвержденных бюджетных ассигнований и лимитов бюджетных обязательств на соответствующие цели;

- закрепляющих условия, при которых применяется субсидирование части тарифов на перевозку отходов от мест их производства к местам использования и переработки.

Серьезнейшей проблемой в промышленности строительных материалов является в настоящее время существенное разрушение машиностроительных предприятий, производящих оборудование для промышленности строительных материалов, и развал отраслевой науки. Практически все вновь введенные с 2000 года мощности по производству цемента, стекла, кирпича созданы за счет импорта оборудования.

Кроме того, в полном объеме закупался инжиниринг на строительство объектов. Только по цементной промышленности на ввод мощностей 28 млн тонн затрачено 4,9 млрд евро (375 млн руб.). Для обеспечения строительства предприятий промышленности строительных материалов, инжиниринговых работ, научного сопровождения эксплуатации (прежде всего технологических режимов) и запчастей крайне необходимо решить проблемы восстановления отраслевой науки и машиностроения.

Целлюлозно-бумажная промышленность

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в целлюлозно-бумажной промышленности использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство клееной фанеры, т.у.т./куб. м.;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство целлюлозы, т.у.т./тонн;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство бумаги, т.у.т./тонн;
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство картона, т.у.т./тонн;

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции | | | |
|-------------------------------------|------|--|------------------------|---------------------|---------------------|
| | | Фанера клееная, т.у.т./куб.м | Целлюлоза, т.у.т./тонн | Бумага, т.у.т./тонн | Картон, т.у.т./тонн |
| Российская Федерация | 2012 | 0,187 | 0,543 | 0,355 | 0,332 |
| | 2013 | 0,182 | 0,539 | 0,347 | 0,316 |
| | 2014 | 0,173 | 0,518 | 0,342 | 0,313 |
| | 2015 | 0,169 | 0,510 | 0,336 | 0,308 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 0,180 | – | 0,334 | 0,221 |
| | 2013 | 0,150 | – | 0,295 | 0,197 |
| | 2014 | 0,131 | – | 0,264 | 0,194 |
| | 2015 | 0,130 | – | 0,266 | 0,174 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 0,156 | 0,475 | 0,335 | 0,315 |
| | 2013 | 0,171 | 0,465 | 0,325 | 0,310 |
| | 2014 | 0,171 | 0,468 | 0,328 | 0,313 |
| | 2015 | 0,168 | 0,430 | 0,327 | 0,322 |
| Южный федеральный округ | 2012 | – | 0,171 | 0,364 | 0,264 |
| | 2013 | – | – | – | 0,232 |
| | 2014 | – | – | 0,307 | – |
| | 2015 | – | – | 0,342 | 0,256 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | – | – | – | – |
| | 2013 | – | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – | – |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 0,212 | 0,146 | 0,381 | 0,353 |
| | 2013 | 0,208 | 0,162 | 0,387 | 0,330 |
| | 2014 | 0,200 | 0,133 | 0,381 | 0,303 |
| | 2015 | 0,199 | 0,130 | 0,366 | 0,265 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 0,202 | 0,438 | 0,526 | 0,173 |
| | 2013 | 0,206 | – | 0,497 | – |
| | 2014 | 0,192 | – | 0,504 | – |
| | 2015 | 0,189 | – | 0,452 | – |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 0,225 | 0,775 | 0,489 | 0,578 |
| | 2013 | 0,200 | 0,791 | 0,372 | 0,585 |
| | 2014 | 0,188 | 0,694 | 0,548 | 0,582 |
| | 2015 | 0,166 | 0,727 | 0,551 | 0,583 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | – | – | – | 0,313 |
| | 2013 | – | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – | – |

Таб. 13. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области целлюлозно-бумажной промышленности по данным Росстата

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции целлюлозно-бумажной промышленности стабильно снижается по всем подотраслям. За период с 2012 по 2015 гг. снижение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство клееной фанеры составило 9,6%, на производство целлюлозы – 6,1%, на производство бумаги 5,3%, на производство картона – 7,2%.

Наибольшие затраты энергии приходятся на крупнейшие лесопромышленные предприятия целлюлозно-бумажной промышленности, что обусловлено особенностями технологических процессов. Необходимо отметить, что предприятия в Европейской части страны в качестве топлива используют газ, а предприятия в Сибири и на Дальнем Востоке – мазут и каменный уголь, что повышает затраты на энергообеспечение предприятий Сибири и Дальнего Востока. Различие показателей удельного расхода топливно-энергетических ресурсов по округам в целлюлозно-бумажной промышленности обусловлено следующими факторами:

1. Уровнем применяемой технологии (полнота использования сырьевых ресурсов, регенерация химикатов, износ оборудования и т.д.);
2. Различной сырьевой базой для производства волокнистых полуфабрикатов;
3. Ассортиментом выпускаемой продукции (целлюлоза товарная или для собственного производства, беленая или небеленая целлюлоза, использование привозной целлюлозы для выпуска бумаги и картона, использование вторичного волокна и т.п.);
4. Климатическими условиями.

Показатели удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство целлюлозы по Российской Федерации в целом имеют значительное отклонение от среднего по стране (0,510 т.у.т./тонн в 2015 году) для Приволжского и Сибирского федеральных округов. Низкий показатель удельного расхода топливно-энергетических ресурсов для Приволжского округа (0,130 т.у.т./тонн) объясняется тем, что в данном округе производится только небеленая сульфатная целлюлоза, не требующая высокотемпературных процессов. В остальных округах – беленая целлюлоза, от 20 до 50% которой используется в жидком виде на предприятиях, а остальная проходит процесс сушки и в товарном виде поступает на рынок. Отбелка целлюлозы требует значительных затрат на топливно-энергетические ресурсы (35 – 40% от общих затрат на готовую продукцию), сушка – 20 – 25%. Отклонение в большую сторону от среднего по стране в Сибирском федеральном округе (0,727 т.у.т./тонн) объясняется большей долей производства беленой целлюлозы и более жесткими климатическими условиями. При

производстве бумаги и картона низкие затраты на топливно-энергетические ресурсы (0,266 т.у.т./тонн и 0,174 т.у.т./тонн соответственно) в Центральном федеральном округе объясняются более высоким уровнем применяемых технологий и оборудования (показатели средние по стране – 0,336 т.у.т./тонн и 0,308 т.у.т./тонн соответственно). Более высокие затраты топливно-энергетические ресурсы в Уральском и Сибирском федеральных округах обусловлены использованием оборудования с большим процентом износа и жесткими климатическими условиями.

В целях повышения энергоэффективности в Российской Федерации принимаются меры по расширению сетей газоснабжения в Сибири и на Дальнем Востоке для предприятий, также одно из направлений в данной сфере – принятие мер к переводу котельных на топливо из древесных отходов (пеллет).

Производство минеральных удобрений

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в области производства минеральных удобрений использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство химических или минеральных калийных удобрений (в пересчете на 100% K₂O);
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство химических или минеральных фосфорных удобрений (в пересчете на 100% P₂O₅);
- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство химических или минеральных азотных удобрений (в пересчете на 100% азота).

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции | | |
|-------------------------------------|------|---|--|---|
| | | Удобрения калийные химические или минеральные (в пересчете на 100% K ₂ O), т.у.т./тонн | Удобрения фосфорные минеральные или химические (в пересчете на 100% P ₂ O ₅), т.у.т./тонн | Удобрения азотные минеральные или химические (в пересчете на 100% азота), т.у.т./тонн |
| Российская Федерация | 2012 | 0,127 | 0,462 | – |
| | 2013 | 0,136 | 0,415 | – |
| | 2014 | 0,116 | 0,318 | 0,1391 |
| | 2015 | 0,125 | 0,279 | 0,1015 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 0,577 | 0,690 | – |
| | 2013 | 0,567 | 0,694 | – |
| | 2014 | 0,371 | 0,935 | – |
| | 2015 | 0,353 | 0,465 | – |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 0,068 | 0,523 | – |
| | 2013 | 0,303 | 0,438 | – |
| | 2014 | 0,209 | 0,432 | 0,1946 |
| | 2015 | 0,187 | 0,398 | 0,2252 |
| Южный федеральный округ | 2012 | – | 0,120 | – |
| | 2013 | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 0,202 | 0,478 | – |
| | 2013 | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 0,114 | 0,267 | – |
| | 2013 | 0,113 | 0,230 | – |
| | 2014 | 0,104 | 0,111 | 0,0543 |
| | 2015 | – | – | 0,0694 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | – | – | – |
| | 2013 | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 0,518 | – | – |
| | 2013 | – | – | – |
| | 2014 | – | – | 0,2997 |
| | 2015 | – | – | 0,3137 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | – | – | – |
| | 2013 | – | – | – |
| | 2014 | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – |

Таб. 14. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области производства удобрений по данным Росстата

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов по всем переделам отрасли производства химических удобрений имеют тенденцию к снижению. Наиболее значительное снижение наблюдается при производстве фосфорных удобрений – 39,6% за период с 2012 по 2015 гг.

В части производства продукции химической промышленности наиболее энергоемкими являются предприятия-производители минеральных удобрений. На предприятиях по производству минеральных удобрений разработаны программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности, включающие в себя комплекс организационных и технических мероприятий. Реализация указанных программ позволит снизить потребление электроэнергии, топлива и воды.

В частности, по итогам реализации Программы энергосбережения ПАО «Уралкалий» в 2015 году удалось снизить потребление электроэнергии на 102000 МВт*ч, топлива на 8345 т.у.т и воды на 961 тыс.м³. Снижение расходных показателей по электроэнергии на производство аммиака будет осуществлено путем замены устаревшего оборудования на современное энергосберегающее.

Система управления

В текущую редакцию государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. ответственным исполнителем которой является Минпромторг России, включен только интегральный удельный показатель энергоемкости черной металлургии.

Технологическое регулирование

Минпромторг России координирует работу по разработке справочников наилучших доступных технологий для целей реализации экологического нормирования и выдачи комплексных экологических разрешений. Требования в области энергоэффективности включаются в технические регламенты, а также актуализируются требования к энергетической эффективности бытовой техники. В рамках Программы разработки национальных стандартов ведется работа по комплексу стандартов энергоэффективности. Ведется работа по поддержанию в актуальном состоянии перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600.

Проводится работа по актуализации требований к внутреннему и внешнему освещению организаций бюджетного сектора.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Минпромторгом России реализовывались программы утилизации автомобилей, направленные как на привлечение частных инвестиций в отрасль автомобилестроения, так и на повышение экологических классов эксплуатируемого автотранспорта. Функционируют механизмы привлечения внебюджетных инвестиций в модернизацию основных активов в авиатранспорте – ПАО «ГТЛК». Утвержден перечень объектов и технологий высокой энергетической эффективности, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства. Реализуется ряд мероприятий по стимулированию внедрения наилучших доступных технологий в отрасли производства строительных материалов.

Поддерживающие механизмы

В целях популяризации внедрения на предприятиях системы менеджмента «бережливое производство» по инициативе Минпромторга России разработан комплекс стандартов бережливого производства и создана система добровольной сертификации. На всех предприятиях, в управлении которых участвует Минпромторг России, в директивном порядке внедряются практики бережливого производства.

3.1.2.5. Сельское хозяйство

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сельском хозяйстве использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе индикаторов официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц, кг у.т./куб.м.;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов, кг у.т./Га;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство крупного рогатого скота на убой (в живом весе), кг у.т./ц;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство птицы сельскохозяйственной на убой (в живом весе), кг у.т./ц;

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции (работ) | | | |
|-------------------------------------|------|--|---|--|--|
| | | Отопление теплиц, кг у.т./куб.м. | Работа сельскохозяйственных тракторов и комбайнов, кг у.т./га | Крупный рогатый скот на убой (в живом весе), кг у.т./ц | Птица сельскохозяйственная на убой (в живом весе), кг у.т./ц |
| Российская Федерация | 2012 | 30,8 | 21,3 | – | – |
| | 2013 | 27,5 | 21,5 | – | – |
| | 2014 | 24,5 | 23,1 | 21,9 | 22,2 |
| | 2015 | 23,0 | 17,9 | 21,2 | 23,7 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 36,6 | 14,2 | – | – |
| | 2013 | 34,2 | 14,8 | – | – |
| | 2014 | 27,1 | 14,7 | 20,3 | 24,1 |
| | 2015 | 20,7 | 14,3 | 18,3 | 23,3 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 38,1 | 35,0 | – | – |
| | 2013 | 37,1 | 38,8 | – | – |
| | 2014 | 29,6 | 41,5 | 27,4 | 27,6 |
| | 2015 | 28,3 | 17,3 | 26,7 | 27,1 |
| Южный федеральный округ | 2012 | 25,5 | 27,1 | – | – |
| | 2013 | 24,1 | 28,4 | – | – |
| | 2014 | 23,8 | 27,3 | 18,3 | 15,7 |
| | 2015 | 26,9 | 28,0 | 19,1 | 15,6 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 10,6 | 18,9 | – | – |
| | 2013 | 9,3 | 18,1 | – | – |
| | 2014 | 9,4 | 19,4 | 22,6 | 20,0 |
| | 2015 | 11,1 | 20,0 | 20,9 | 19,9 |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 29,8 | 24,4 | – | – |
| | 2013 | 14,6 | 22,1 | – | – |
| | 2014 | 17,7 | 30,2 | 7,6 | 24,2 |
| | 2015 | 21,8 | 20,5 | 11,4 | 22,6 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 35,5 | 29,5 | – | – |
| | 2013 | 33,1 | 28,0 | – | – |
| | 2014 | 32,9 | 32,5 | 22,0 | 28,9 |
| | 2015 | 29,0 | 19,1 | 24,3 | 27,2 |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 54,2 | 22,3 | – | – |
| | 2013 | 44,0 | 26,0 | – | – |
| | 2014 | 46,7 | 34,2 | 27,6 | 7,1 |
| | 2015 | 33,8 | 14,9 | 24,2 | 23,7 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 29,7 | 21,3 | – | – |
| | 2013 | 28,4 | 24,7 | – | – |
| | 2014 | 48,0 | 21,7 | 31,9 | 20,0 |
| | 2015 | 54,6 | 20,9 | 66,1 | 39,7 |

Таб. 15. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в сельском хозяйстве по данным Росстата

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц планомерно снижается и за период с 2012 по 2015 гг. снизился на 75%. Такая динамика во многом может быть обусловлена относительно высокими темпами ввода новых мощностей одновременно с выводом старых менее энергетически эффективных теплиц. Согласно экспертной оценке ассоциации «Теплицы России», за период с 2013 – 2015 гг. было введено около 620 Га тепличных комплексов, что составляет около 30% от общей площади тепличных комплексов в 2013 году.

Снижение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц наблюдалось во всех федеральных округах за исключением Южного, Северо-Кавказского и Дальневосточного федеральных округов, в которых наблюдалось повышение на 5%, 5% и 80% соответственно. Значительный рост показателя по Дальневосточному федеральному округу может быть обусловлен относительно небольшими объемами производства продукции тепличного хозяйства.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов по Российской Федерации в 2015 году составил 17,9 кг у.т./га. За период с 2012 по 2015 гг. указанный показатель снизился на 16%, при этом с 2012 по 2015 гг. наблюдался планомерный рост значения показателя с 21,3 до 23,1 кг у.т./га, а в 2015 году – резкое снижение. Это может быть обусловлено увеличением интенсивности использования сельскохозяйственной техники с 2014 по 2015 год.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов на производство крупного рогатого скота на убой (в живом весе) и сельскохозяйственной птицы на убой (в живом весе) составили соответственно 21,2 и 23,7 кг у.т./ц. Наибольшие значения указанных удельных расходов, а также темпы их роста с 2014 по 2015 год наблюдались в Дальневосточном федеральном округе. Во многом это может быть обусловлено природно-климатическими условиями указанного федерального округа, а также относительно небольшими объемами производства в животноводстве.

Система управления

Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717, включает показатель «Удельный вес затрат на приобретение энергоресурсов в структуре затрат на основное производство продукции сельского хозяйства». Данный показатель зависит не только от объема потребленных энергетических ресурсов, но также и от их текущей рыночной стоимости. Это может привести к существенным изменениям значения показателя при неизменном объеме потребления энергетических ресурсов в натуральном выражении. Значение показателя может также изменяться в результате изменения структуры затрат на производство продукции сельского хозяйства, вызванными чисто экономическими факторами, в том числе ценами на закупаемые товары или услуги. По этим причинам указанный показатель не является удельным показателем потребления энергетических ресурсов или показателем внедрения НДТ.

Технологическое регулирование

Технологическое регулирование в части формирования НДТ отрасли с учетом энергосбережения и повышения энергоэффективности не осуществляется.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Созданы и функционируют отраслевые институты привлечения внебюджетного финансирования в модернизацию основных фондов отрасли – АО «Россельхозбанк» и ОАО «Росагролизинг». Но отраслевые программы субсидирования и софинансирования в области сельского хозяйства не включают показатели энергоэффективности.

Отдельно следует отметить, что в отрасли сельского хозяйства применяются программы субсидирования закупок сельскохозяйственной техники, реализуемые Минсельхозом России. При принятии решений о выдаче указанных субсидий требования к энергетической эффективности не применяются. Это может приводить

к повышенным расходам на резервирование горюче-смазочных материалов для сельскохозяйственных нужд.

Поддерживающие механизмы

Программы популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности в сельском хозяйстве не реализуются.

3.1.2.6. Топливо-энергетический комплекс

При проведении анализа состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности описывается общее состояние энергоемких отраслей, курируемых Минэнерго России. После этого приводится анализ работы, проделанной профильным федеральным органом исполнительной власти.

Добыча нефти и газа

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отраслях добычи нефти и газа использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливо-энергетических ресурсов на добычу нефти, включая газовый конденсат, кг у.т./тонн;
- удельный расход топливо-энергетических ресурсов на добычу газа (природного и попутного), кг у.т./тонн.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на добычу нефти, включая газовый конденсат, кг у.т./тонн | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на добычу газа (природного и попутного), кг у.т./тонн |
|-------------------------------------|------|---|--|
| Российская Федерация | 2012 | 19,5 | – |
| | 2013 | 20,4 | – |
| | 2014 | 21,3 | 1,49 |
| | 2015 | 21,9 | 1,27 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | – | – |
| | 2013 | – | – |
| | 2014 | – | – |
| | 2015 | – | – |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 22,5 | – |
| | 2013 | 25,3 | – |
| | 2014 | 25,3 | – |
| | 2015 | 25,0 | 3,02 |
| Южный федеральный округ | 2012 | 4,0 | – |
| | 2013 | 4,5 | – |
| | 2014 | 4,7 | 1,87 |
| | 2015 | 4,6 | 7,79 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 12,7 | – |
| | 2013 | 14,2 | – |
| | 2014 | 15,0 | 1,99 |
| | 2015 | 15,4 | 1,80 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 22,6 | – |
| | 2013 | 23,6 | – |
| | 2014 | 24,8 | 0,98 |
| | 2015 | 25,3 | 0,78 |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 15,1 | – |
| | 2013 | 15,3 | – |
| | 2014 | 17,0 | 11,00 |
| | 2015 | 18,8 | 9,78 |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 6,4 | – |
| | 2013 | 6,4 | – |
| | 2014 | 6,7 | 1,61 |
| | 2015 | 7,3 | 1,06 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 32,1 | – |
| | 2013 | 37,9 | – |
| | 2014 | 34,3 | 0,14 |
| | 2015 | 30,1 | 0,43 |

Таб. 16. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отраслях добычи нефти и газа по данным Росстата

Показатели удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на добычу нефти и газа имеют тенденцию к повышению в большинстве федеральных округов Российской Федерации. Во многом это обусловлено планомерным усложнением

условий добычи нефти и газа. Постепенное истощение относительно легкодоступных месторождений приводит, в том числе, к планомерному повышению доли трудноизвлекаемых запасов. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов по указанным причинам будут иметь тенденцию к росту. Соответственно, в рассматриваемых отраслях целевые показатели направлены в первую очередь на сдерживание темпов роста удельных расходов в натуральном выражении.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов за период с 2012 по 2015 гг. повысился с 19,5 до 21,9 кг у.т./тонну (на 12,3%). При этом темпы роста в 2015 году ощутимо замедлились. Так, если в 2013 и 2014 годах прирост по сравнению с уровнем 2012 года составил 4,6%, то в 2015 году показатель вырос только на 3,1%.

Переработка нефти

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в отрасли переработки нефти использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы № 11-ТЭР «Сведения об использовании топлива, теплоэнергии и электроэнергии на производство отдельных видов продукции, работ (услуг)» официальной статистической отчетности:

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на переработку нефти, включая в газовый конденсат, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на первичную переработку нефти, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на термический крекинг, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на каталитический крекинг, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на гидроочистку, т.у.т./тонн;

- удельный расход топливно-энергетических ресурсов на изомеризацию, т.у.т./тонн.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции (работ) | | | | | |
|-------------------------------------|------|--|--|----------------------------------|---------------------------------------|---------------------------|---------------------------|
| | | Переработка нефти, включая газовый конденсат, т.у.т./тонн | Первичная переработка нефти, т.у.т./тонн | Термический крекинг, т.у.т./тонн | Каталитический риформинг, т.у.т./тонн | Гидроочистка, т.у.т./тонн | Изомеризация, т.у.т./тонн |
| Российская Федерация | 2012 | 0,084 | 0,043 | 0,158 | 0,040 | 0,122 | 0,125 |
| | 2013 | 0,080 | 0,042 | 0,176 | 0,039 | 0,115 | 0,121 |
| | 2014 | 0,076 | 0,039 | 0,161 | 0,037 | 0,111 | 0,128 |
| | 2015 | 0,075 | 0,039 | 0,140 | 0,036 | 0,119 | 0,134 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 0,085 | 0,043 | 0,192 | 0,037 | 0,153 | 0,099 |
| | 2013 | 0,085 | 0,043 | – | – | 0,148 | 0,090 |
| | 2014 | 0,085 | 0,057 | – | – | 0,152 | 0,116 |
| | 2015 | 0,085 | 0,056 | – | – | 0,146 | 0,103 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 0,082 | 0,045 | – | 0,028 | – | 0,233 |
| | 2013 | 0,093 | – | – | – | – | – |
| | 2014 | 0,105 | 0,040 | – | – | – | – |
| | 2015 | 0,072 | 0,040 | – | – | – | – |
| Южный федеральный округ | 2012 | 0,055 | 0,034 | – | – | – | 0,084 |
| | 2013 | 0,054 | 0,032 | – | – | – | 0,085 |
| | 2014 | 0,050 | 0,031 | – | – | – | – |
| | 2015 | 0,046 | 0,029 | – | – | – | – |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 0,096 | 0,238 | – | – | – | – |
| | 2013 | – | – | – | – | – | – |
| | 2014 | 0,055 | 0,055 | – | – | – | – |
| | 2015 | – | – | – | – | – | – |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 0,017 | 0,006 | – | – | – | 0,221 |
| | 2013 | 0,018 | 0,010 | – | – | – | – |
| | 2014 | 0,023 | 0,012 | – | – | – | – |
| | 2015 | 0,024 | 0,026 | – | – | – | – |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 0,111 | 0,051 | 0,147 | 0,041 | 0,140 | 0,115 |
| | 2013 | 0,098 | 0,050 | 0,141 | 0,039 | 0,121 | 0,117 |
| | 2014 | 0,087 | 0,041 | 0,139 | 0,039 | 0,119 | 0,120 |
| | 2015 | 0,095 | 0,040 | 0,105 | 0,038 | 0,131 | 0,140 |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 0,089 | 0,039 | – | – | 0,076 | 0,146 |
| | 2013 | 0,088 | 0,037 | – | – | – | 0,149 |
| | 2014 | 0,085 | 0,034 | – | – | – | 0,130 |
| | 2015 | 0,082 | 0,034 | – | – | – | 0,129 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 0,042 | 0,034 | – | – | – | 0,125 |
| | 2013 | 0,041 | 0,035 | – | – | – | – |
| | 2014 | 0,047 | 0,041 | – | – | – | – |
| | 2015 | 0,053 | 0,052 | – | – | – | – |

Таб. 17. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отрасли переработки нефти по данным Росстата

Показатели удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции в области переработки и транспортировки нефти и газа по

данным формы № 11-ТЭР федерального статистического наблюдения свидетельствуют об их росте в Уральском федеральном округе с 0,017 до 0,024 т.у.т./тонн (на 41,2%), в Дальневосточном федеральном округе с 0,042 до 0,053 т.у.т./тонн (на 26,2%).

Это связано с вводом новых установок первичной и вторичной переработки нефти на Антипинском НПЗ и Сургутском ЗСК в Уральском федеральном округе, на Хабаровском НПЗ и Комсомольском НПЗ в Дальневосточном федеральном округе.

Увеличение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции по процессу изомеризации по Российской Федерации с 0,125 до 0,134 т.у.т./тонн (на 7,2%) связано с вводом новых усовершенствованных установок с применением двух- и трехстадийных процессов на Новокуйбышевском НПЗ, Куйбышевском НПЗ, Московском НПЗ, Рязанском НПЗ, Саратовском НПЗ, ОАО «Орскнефтеоргсинтез», Астраханском ГПЗ.

Термический крекинг на НПЗ России практически не используется, информация представлена лишь по Приволжскому федеральному округу за период 2012-2015 гг. на уровне 0,147-0,105 т.у.т./тонн.

Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции каталитического риформинга представлен только по Приволжскому федеральному округу на уровне 0,036-0,04 т.у.т./тонн. Вместе с тем, мощности по каталитическому риформингу введены на ОАО «Орскнефтеоргсинтез», Новокуйбышевском НПЗ, Ангарском НПЗ, Комсомольском НПЗ, Хабаровском НПЗ, Куйбышевском НПЗ, Сызранском НПЗ, что не отражено в показателях формы № 11-ТЭР по другим регионам, в частности, по Дальневосточному федеральному округу.

Мощности по гидроочистке введены на Антипинском НПЗ, Волгоградском НПЗ, Омском НПЗ, ООО «ЛУКОЙЛ-Пермнефтеоргсинтез», Киришском НПЗ. Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции по гидроочистке представлен показателями по Центральному (0,153-0,146 т.у.т./тонн), Приволжскому (0,140-0,131 т.у.т./тонн) и частично Сибирскому (0,0076 т.у.т./тонн за 2012 г.) федеральным округам. В других регионах Российской Федерации в 2012 - 2015 гг. не наблюдалось существенных вводов указанных мощностей, как и роста

удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство соответствующей продукции.

Транспортировка нефти

В качестве основного показателя для данной отрасли используется удельный показатель затрат энергетических ресурсов на транспортировку нефти в сопоставимых условиях с использованием степенных коэффициентов, что приводит к отличиям используемого показателя от данных Росстата. Использование такого показателя связано в первую очередь с нелинейной зависимостью энергозатрат от объема прокачиваемой нефти, что делает использование прямого удельного показателя неинформативным.

| Транспортирование нефти по магистральным трубопроводам, кг у.т./тыс.ткм | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|------|------|------|-------------------------------|------|------|------|-----------------------------------|------|------|------|-----------------------------------|------|------|------|-------------------------------------|------|------|------|
| Российская Федерация | | | | Центральный федеральный округ | | | | Северо-Западный федеральный округ | | | | Южный федеральный округ | | | | Северо-Кавказский федеральный округ | | | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| 1,81 | 1,72 | 1,62 | 1,53 | 1,73 | 1,70 | 1,56 | 1,48 | 2,72 | 2,22 | 2,04 | 1,92 | 2,32 | 2,32 | 2,23 | 1,88 | 2,75 | 2,73 | 2,73 | 2,72 |
| Уральский федеральный округ | | | | Приволжский федеральный округ | | | | Сибирский федеральный округ | | | | Дальневосточный федеральный округ | | | | | | | |
| 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | | | |
| 1,77 | 1,71 | 1,61 | 1,58 | 1,83 | 1,83 | 1,73 | 1,57 | 1,21 | 1,26 | 1,24 | 1,23 | 5,48 | 1,08 | 1,20 | 1,19 | | | | |

Таб.18. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в отрасли транспортировки нефти по данным ПАО «Транснефть»

Динамика удельных показателей потребления энергетических ресурсов в области транспортировки нефти имеет тенденцию к снижению во всех федеральных округах Российской Федерации. Во многом такая динамика обусловлена планомерной работой ПАО «Транснефть» по повышению энергетической эффективности, в том числе за счет реализации программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Основные мероприятия, включенные в разработанную и реализуемую ПАО «Транснефть» Программу энергосбережения и повышения энергетической эффективности на период до 2020 года:

- оптимизация технологического процесса перекачки нефти (оптимизация технологических режимов, замена насосного оборудования);

- энергосбережение в электрооборудовании (замена электродвигателей привода насосных агрегатов);
- энергосбережение в системах теплоснабжения (оптимизация режимов теплоснабжения, применение современных теплоизоляционных материалов);
- энергосбережение при выработке тепловой энергии (модернизация котельного оборудования);
- энергосбережение при эксплуатации автомобильного транспорта (модернизация автопарка).

Генерация электрической и тепловой энергии

Для проведения анализа общего состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в области генерации электрической и тепловой энергии использовались следующие удельные показатели потребления энергетических ресурсов, рассчитанные на основе формы 6-ТП «Сведения о работе тепловой электростанции»:

- удельный расход условного топлива на отпущенную электрическую энергию, г. у. т./ кВт*ч;
- удельный расход условного топлива на отпущенную тепловую энергию, кг у. т./Гкал.

| Наименование показателя | Год | Удельный расход условного топлива на отпущенную электроэнергию, г. у. т./ кВт*ч | Удельный расход условного топлива на отпущенную теплоэнергию, кг у. т./Гкал |
|-------------------------------------|------|---|---|
| Российская Федерация | 2012 | 334,0 | 152,0 |
| | 2013 | 328,7 | 151,5 |
| | 2014 | 325,5 | 150,2 |
| | 2015 | 322,8 | 150,8 |
| Центральный федеральный округ | 2012 | 312,0 | 148,4 |
| | 2013 | 306,3 | 146,3 |
| | 2014 | 307,3 | 145,4 |
| | 2015 | 301,9 | 145,1 |
| Северо-Западный федеральный округ | 2012 | 309,4 | 152,8 |
| | 2013 | 301,2 | 154,8 |
| | 2014 | 299,1 | 150,0 |
| | 2015 | 298,9 | 151,9 |
| Южный федеральный округ | 2012 | 341,3 | 149,8 |
| | 2013 | 333,1 | 150,4 |
| | 2014 | 326,0 | 148,6 |
| | 2015 | 326,4 | 148,1 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2012 | 321,9 | 145,1 |
| | 2013 | 318,8 | 142,9 |
| | 2014 | 321,3 | 141,5 |
| | 2015 | 320,7 | 144,3 |
| Уральский федеральный округ | 2012 | 340,9 | 156,1 |
| | 2013 | 335,7 | 155,5 |
| | 2014 | 326,7 | 152,2 |
| | 2015 | 320,3 | 152,1 |
| Приволжский федеральный округ | 2012 | 325,4 | 146,2 |
| | 2013 | 321,0 | 145,3 |
| | 2014 | 317,5 | 145,7 |
| | 2015 | 311,3 | 144,9 |
| Сибирский федеральный округ | 2012 | 357,5 | 159,7 |
| | 2013 | 353,2 | 160,0 |
| | 2014 | 353,1 | 158,8 |
| | 2015 | 354,7 | 161,7 |
| Дальневосточный федеральный округ | 2012 | 392,8 | 159,3 |
| | 2013 | 404,4 | 155,8 |
| | 2014 | 391,1 | 159,0 |
| | 2015 | 388,8 | 160,9 |

Таб. 19. Удельные показатели потребления топливно-энергетических ресурсов в области генерации электрической и тепловой энергии по данным Росстата

За прошедшие пять лет основные фонды в области производства электрической энергии были существенно обновлены (около 10 % от общего объема), прирост установленной мощности генерирующего оборудования за указанный период составил 22,8 ГВт, в том числе, в 2011 г. – 3,3 ГВт,

в 2012 г. – 5,1 ГВт, в 2013 г. – 4,8 ГВт, в 2014 – 6,7 ГВт, в 2015 г. – 2,9 ГВт. Установленная мощность электростанций ЕЭС России увеличилась с 214 868,6 МВт (на 01.01.2011) до 235 305,559 МВт (на 01.01.2016), т.е. на 20 436,959 МВт (+ 9,5%). В результате была достигнута экономия топлива, оцениваемая по итогам 2015 г. в сумму более 5 млрд рублей. Показатель удельного расхода условного топлива, достигнутый в 2015 году, является минимальным за последнее 15 лет.

Помимо обновления основных фондов в области производства электрической энергии, к основным причинам появления данной положительной тенденции следует отнести оптимизацию и перераспределение приоритетов при составлении ремонтных программ тепловых электрических станций в сторону работ, направленных на увеличение коэффициента полезного действия основного генерирующего оборудования; действующие в настоящее время в отрасли механизмы нормирования удельных расходов, а также рыночные механизмы продажи электрической энергии (мощности).

В сфере производства тепловой энергии комбинированными источниками производства электрической и тепловой энергии, несмотря на проделанную с момента принятия Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 190-ФЗ «О теплоснабжении» значительную работу по подготовке нормативной базы в данной сфере, обеспечению принятия схем теплоснабжения поселений, тарифно-балансовому регулированию, накопившиеся за последние 20 лет проблемы не позволяют заявить о существенном улучшении основных технико-экономических показателей.

Проводимый Минэнерго России мониторинг свидетельствует о наметившихся негативных тенденциях к прекращению развития централизованного теплоснабжения, снижению доли выработки тепловой энергии в режиме комбинированной выработки, снижению эффективности используемого топлива для производства тепловой энергии, хроническому недофинансированию отрасли и быстрому старению основных фондов.

Описанные тенденции существенно влияют на финансово-экономические показатели тепловых электрических станций когенерационного цикла, являющихся

по своим термодинамическим и теплотехническим характеристикам наиболее экономичным способом производства электрической и тепловой энергии. Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии продемонстрировал небольшой рост к предыдущему году, впервые за анализируемый период.

Следует также отметить, что в Российской Федерации только с 2000 по 2013 годы общее число отопительных котельных в стране возросло с 68 тыс. до 74 тыс. единиц. Особенно заметно (с 47 тыс. единиц до 57 тыс. единиц) выросло количество мелких котельных (установленной тепловой мощностью до 3 Гкал/час). По данным Росстата, цена производителей тепловой энергии в 2014 г. выросла на 6,5% до 1006,6 руб./Гкал, в том числе на отпущенную с электростанций до 813,6 руб./Гкал, котельными до 1479,8 руб./Гкал. В среднем по России цена тепловой энергии от котельных на 80% выше цены тепловой энергии от электростанций.

На сегодняшний день перевод тепловых нагрузок на некомбинированные источники производства тепловой энергии (котельные) с одновременным выводом тепловой части тепловой электрической станции для собственника комбинированных источников производства электрической и тепловой энергии является экономически выгодным. Такая ситуация в значительной мере вызвана отсутствием экономических стимулов хозяйствующих субъектов, эксплуатирующих тепловые электрические станции, увеличения объемов отпуска тепловой энергии от них в связи с убыточностью данного вида бизнеса при наличии ответственности перед потребителями за бесперебойное энергоснабжение. Даже в случаях, когда в муниципальном образовании доля производства тепловой энергии в когенерационном цикле (в гигакалориях) является доминирующей, при расчете доли выручки от реализации тепловой энергии на источники комбинированного производства приходится, как правило, непропорционально маленькая доля необходимой валовой выручки (НВВ), что стимулирует собственников ТЭС уходить из данного бизнеса полностью или менять структуру установленных генерирующих мощностей, в частности, строить свои источники некомбинированного производства тепловой энергии или брать в аренду муниципальные котельные.

Передача электроэнергии

Потери электроэнергии в электрических сетях являются одним из целевых показателей государственной программы Российской Федерации «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321, в соответствии с которой предусматривается следующая динамика снижения потерь электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электрической энергии:

| Год | 2013 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 | 2019 | 2020 |
|--|------|------|------|------|------|------|------|------|
| Потери электроэнергии в электрических сетях от общего объема отпуска электроэнергии, % | 11,6 | 11,4 | 11,1 | 10,7 | 10,2 | 9,7 | 9,2 | 8,8 |

Таб. 20. Потери электроэнергии за период 2013-2020 гг.

Фактические потери электроэнергии от отпуска электрической энергии в сеть составили в 2012 году – 11,8%, в 2013 году – 11,45%, в 2014 году – 11,36%, в 2015 году – 11,10% (значение показателя за 2015 год принято на уровне предварительной оценки. Фактическое значение показателя за 2015 год будет опубликовано Федеральной службой государственной статистики в соответствии с пунктом 1.4.6 Федерального плана статистических работ, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. № 671-р) и не превышают целевые показатели вышеуказанной государственной программы.

Стратегией развития электросетевого комплекса Российской Федерации, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 2013 г. № 511-р, предусмотрено сокращение потерь электроэнергии в электрических сетях к 2017 году не менее чем на 11% по отношению к 2012 году, в связи с чем Минэнерго России была разработана Методика определения нормативов потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям (приказ Минэнерго России от 7 августа 2014 г. № 506).

В части территориальных распределительных сетей реализуются следующие меры, направленные на снижение доли потерь электроэнергии:

– Изменение подхода к порядку нормирования потерь электроэнергии, в соответствии с которым нормативы потерь для каждой территориальной сетевой

организации устанавливаются не на основе индивидуального расчета по фактически сложившимся показателям баланса электроэнергии и состава оборудования, а на основе целевых показателей, полученных по результатам проведения сравнительного анализа потерь электроэнергии по группам территориальных сетевых организаций на каждом уровне напряжения.

Утвержденные целевые показатели – нормативы потерь электроэнергии при ее передаче по электрическим сетям территориальных сетевых организаций (приказ Минэнерго России от 30 сентября 2014 г. № 674), полученные на основе сравнительного анализа, применяются регулирующими органами для определения долгосрочного параметра регулирования – «уровня потерь электрической энергии» конкретной территориальной сетевой организации перед началом ее долгосрочного периода регулирования с учетом уровня фактических потерь электроэнергии за последний истекший год. При этом величина потерь электрической энергии определяется регулирующим органом на каждый год долгосрочного периода регулирования исходя из уровня потерь электроэнергии и величины планового отпуска электроэнергии в сеть.

– Изменение порядка нормирования потерь позволило перейти от фиксации сложившегося уровня фактических технологических потерь к установлению при тарифном регулировании целевых значений, определенных на основании лучших практик, создавая при этом стимулы для организаций к снижению технологических потерь электроэнергии.

В части Единой национальной (общероссийской) электрической сети (далее – ЕНЭС) изменение подхода к порядку нормирования потерь электроэнергии при ее передаче по ЕНЭС позволило снизить нормативы потерь электроэнергии при ее передаче по ЕНЭС до уровня, не превышающего уровень технологических потерь электроэнергии отчетного года.

Система управления

В государственную программу «Энергоэффективность и развитие энергетики», утвержденную постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 г. № 321, ответственным исполнителем которой является

Минэнерго России, включены показатели «Глубина переработки нефтяного сырья, %», «Удельный расход условного топлива на отпуск электрической энергии на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива)», «Удельный расход условного топлива на отпуск тепловой энергии с коллекторов на источниках комбинированного производства электрической и тепловой энергии с установленной мощностью 25 МВт и более (пропорциональный метод разделения топлива)», «Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефти (тыс. т.км) в сопоставимых условиях» и «Удельный расход электроэнергии на транспортировку нефтепродуктов (тыс. т.км) в сопоставимых условиях», отражающие цели по энергоэффективности в основных отраслях топливно-энергетического комплекса.

Технологическое регулирование

Минэнерго России осуществляет разработку межотраслевого справочника наилучших доступных технологий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Утверждены технические требования в правилах доступа к оптовому рынку электроэнергии и мощности (далее – ОРЭМ). При доступе к ОРЭМ участники обязаны соответствовать предъявляемым техническим требованиям к генерирующему оборудованию. Кроме того, Минэнерго России использует соглашения модернизации НПЗ для стимулирования перехода на производство топлива повышенных экологических классов. Осуществляется нормирование потерь электроэнергии при передаче в распределительных сетях через механизм бенчмаркинга. Проводится работа по актуализации требований к внутреннему и внешнему освещению организаций бюджетного сектора.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

В электроэнергетике одной из основных мер финансового стимулирования является модель оптового рынка электрической энергии и мощности (далее – ОРЭМ), функционирующая в соответствии с Правилами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2010 г. N 1172.

Минэнерго России внедрило и поддерживает в актуальном состоянии модель рынка электрической энергии и разрабатывается модель рынка тепловой энергии. При этом при формировании цены на ОРЭМ учитываются параметры технического состояния генерирующего оборудования.

В газовой промышленности Минэнерго России использует меры налогового стимулирования утилизации попутного нефтяного газа (далее - ПНГ). Во многом это обстоятельство привело к тому, что в 2015 году коэффициент полезного использования ПНГ вырос до 88,2% (+2,7% к уровню 2014 года).

Кроме того Минэнерго России совместно с Минпромторгом России разработан перечень объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, утвержденный постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства.

Поддерживающие механизмы

Одним из основных поддерживающих механизмов реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности является популяризация, которая в топливно-энергетическом комплексе выражается, в первую очередь, в организации мероприятий с участием крупных представителей топливно-энергетического комплекса и промышленности. В России существует успешный опыт проведения подобных мероприятий. В частности, Международный форум по энергоэффективности и развитию энергетики ENES (далее – ENES), который в 2016 году будет проходить уже в пятый раз, регулярно поддерживают такие ведущие организации топливно-энергетического комплекса и промышленного сектора России, как ПАО «Газпром», ПАО «СИБУР Холдинг», ПАО «Транснефть», ПАО «Ростелеком», ОАО «РЖД», АО «Шнейдер Электрик» и другие. Данный форум является международной площадкой для обсуждения мировых трендов в сфере энергосбережения и устойчивого развития, а также направлений государственной энергетической политики. В рамках ENES участникам представляется возможность

для конструктивного диалога в международном формате по вопросам внедрения энергоэффективных технологий и устойчивого развития, а также возможность для выдвижения самых передовых идей и инициатив, посвященных сфере энергосбережения.

При поддержке Минэнерго России проводится Всероссийский конкурс реализованных проектов в области энергосбережения и повышения энергоэффективности ENES-2016, который в текущем году проходит уже в третий раз. Одной из основных целей проведения конкурса является стимулирование реализации проектов по повышению энергоэффективности и энергосбережения в различных секторах экономики и бюджетной сфере на федеральном, региональном и муниципальных уровнях. Конкурс является открытым для всех участников (в том числе зарубежных) из числа организаций любой формы собственности.

Минэнерго России обеспечивает организацию Всероссийского конкурса средств массовой информации, пресс-служб организаций топливно-энергетического комплекса и региональных администраций «МедиаТЭК», который в 2016 году пройдет во второй раз. Одной из основных целей проведения конкурса является стимулирование роста профессионализма энергетических организаций в области информационного освещения своей деятельности, донесения информации до населения о проектах развития ТЭК, стимулирование проектов, связанных с популяризацией профессий топливно-энергетического комплекса и повышения значимости роли труда энергетиков, нефтяников, газовиков.

Минэнерго России координирует организацию Всероссийского Фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче, подробная информация о котором изложена при описании поддерживающих механизмов в отрасли жилищно-коммунального хозяйства.

В части развития направления информационного обеспечения Минэнерго России координирует работу по внедрению механизма энергетических деклараций в бюджетном секторе. Подробный анализ внедрения данного механизма в бюджетном секторе представлен в соответствующем разделе. В настоящее время в ГИС «Энергоэффективность» зарегистрировано около 140 тыс. государственных и

муниципальных учреждений, что составляет около 80% от общего количества по данным реестра организаций Федерального Казначейства. В Государственную Думу внесен законопроект, разработанный Минэнерго России совместно с Минэкономразвития России, который предусматривает введение обязательного предоставления энергетической декларации для органов государственной власти и органов местного самоуправления, государственных, муниципальных учреждений (автономных, бюджетных, казенных), а также подробную регламентацию механизма энергетического декларирования.

3.1.3. Сводный анализ реализации государственной политики на федеральном уровне

Система управления

Мониторинг реализации государственной политики в части системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности проводился в пяти отраслевых федеральных органах исполнительной власти (Минэнерго России, Минпромторг России, Минсельхоз России, Минтранс России и Минстрой России), в пяти федеральных органах исполнительной власти со значительным объемом сети подведомственных учреждений (Минобрнауки России, Минтруд России, Минкультуры России, Минздрав России и Минспорт России), а также в шести федеральных органах исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации (ГФС России, МВД России, Минобороны России, МЧС России, Минюст России и Росгвардия). Показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности включают пять государственных программ Российской Федерации, ответственными исполнителями которых являются Минэнерго России, Минпромторг России, Минздрав России, Минобрнауки России и МЧС России. Таким образом, при согласовании государственных программ Российской Федерации требования к наличию показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности Минэкономразвития России не контролировались, в результате чего ряд государственных программ Российской Федерации был утвержден без включения указанных показателей.

Мониторинг реализации государственной политики в части технологического регулирования, а также финансовых стимулов и обеспечения финансирования проводился в пяти отраслевых федеральных органах исполнительной власти (Минэнерго России, Минпромторг России, Минсельхоз России, Минтранс России, Минстрой России) и в пяти федеральных органах исполнительной власти со

значительным объемом сети подведомственных учреждений (Минобрнауки России, Минтруд России, Минкультуры России, Минздрав России и Минспорт России).

Технологическое регулирование

Минэнерго России и Минпромторг России проводят работу по включению технических требований в подведомственных отраслях экономики. Минспорт России внедрило эксплуатационные требования по энергоэффективности к подведомственным учреждениям. Таким образом, 30% рассмотренных федеральных ведомств ведут работу по внедрению технологического регулирования.

Финансовые стимулы и обеспечения финансирования

Требования к энергоэффективности в программах софинансирования и (или) субсидирования внедрены только в отрасли жилищно-коммунального хозяйства. Механизм реализации указанных требований подробно описан в соответствующем разделе отраслевого анализа.

Таким образом, результаты проведенного мониторинга реализации государственной политики свидетельствуют о низком уровне готовности системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне.

Минэкономразвития России фактически не реализует имеющиеся полномочия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В сложившейся ситуации Минэнерго России в инициативном порядке взяло на себя координирующую роль по реализации государственной политики в указанной сфере.

3.2. Мониторинг реализации государственной политики на региональном уровне

3.2.1. Методологические особенности мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне

В ходе подготовки Государственного доклада был проведен мониторинг мер государственной политики, реализуемых органами исполнительной власти

субъектов Российской Федерации. Мониторинг проводился на основе данных официальной статистической отчетности, форм предоставления информации для целей подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации, информации ГИС «Энергоэффективность», а также иной информации, представленной субъектами Российской Федерации.

Основные задачи мониторинга:

- анализ состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъекте Российской Федерации;
- анализ соответствия государственной политики, реализуемой субъектом Российской Федерации, ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Важно обратить внимание, что в результатах мониторинга в первую очередь отражена работа органов власти субъектов Российской Федерации в части реализации выделенных ключевых направлений государственной политики, значения ключевых удельных показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий. Результаты анализа реализации конкретных проектов в различных отраслях промышленности субъектов Российской Федерации в рамках раздела мониторинга не отражены.

В рамках мониторинга рассматривались следующие ключевые направления государственной политики:

- система управления в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в первую очередь выражающаяся во внедрении системы показателей энергоэффективности в отраслевых государственных программах субъектов Российской Федерации;
- технологическое регулирование в области энергосбережения и повышения энергоэффективности, в первую очередь выражающееся во внедрении рекомендаций или требований в области энергоэффективности строительства и капитального ремонта в бюджетном секторе и жилищно-коммунальном хозяйстве;

- популяризация и пропаганда энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в первую очередь выражающиеся в активном участии представителей субъектов Российской Федерации во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также организации региональных мероприятий;
- информационное обеспечение, в первую очередь выражающееся во внедрении механизма энергетических деклараций в бюджетном секторе.

В текущем году, в отличие от государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в 2014 году, в связи с текущей экономической ситуацией направлению финансового стимулирования и обеспечения финансирования уделялось меньше внимания. В частности, анализ достигнутых результатов в указанном направлении не использовался при проведении анализа результатов реализации ключевых направлений государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъекте Российской Федерации.

В рамках оценки состояния энергосбережения и повышения энергетической эффективности рассматривались следующие показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий, характеризующие результаты реализации субъектом Российской Федерации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности:

- Доля зданий, имеющих высокие параметры энергетической эффективности, среди зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора.

Согласно экспертным оценкам, потребление топливно-энергетических ресурсов в зданиях, строениях и сооружениях обладает значительным потенциалом энергосбережения. По этой причине проводился мониторинг доли зданий бюджетной сферы, имеющих предварительный класс энергоэффективности не ниже D. Расчет показателя производился на основе данных энергетических деклараций.

- Доля энергоэффективных источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве.

Одним из наиболее экономически эффективных способов снижения расходов на энергетические ресурсы является замена источников освещения на более энергетически эффективные. Переход на энергоэффективные технологии в освещении имеет множественные социальные эффекты. Для уличного освещения к таким вопросам относится безопасность (включая безопасность дорожного движения). Такой переход позволяет существенно повысить уровень освещенности городов без развития энергетической инфраструктуры. Использование элементов иллюминации и архитектурно-художественной подсветки позволяет создать в городах качественно новую привлекательную для жителей и туристов световую среду. Совокупность данных эффектов позволяет перейти от утилитарного подхода к уличному освещению к формированию безопасной и привлекательной городской среды. По этим причинам одним из рассматриваемых показателей стала доля светодиодных и эффективных натриевых источников освещения в уличном и дорожном хозяйстве. Мониторинг осуществлялся на основе данных субъектов Российской Федерации.

- Доля светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении организаций бюджетного сектора.

Светоотдача современных светодиодных светильников превысила 100 Лм/Вт, что превосходит энергоэффективность ламп накаливания в 10 раз, люминесцентных ламп – в 2,5 – 3 раза. Во внутреннем освещении переход на энергоэффективные источники света позволяет довести качество освещения до нормативного. Качество внутреннего освещения оказывает существенное влияние на психоэмоциональное состояние людей, снижает утомляемость и повышает производительность труда. Особую важность качество освещения имеет в сфере образования, так как напрямую влияет на успеваемость и здоровье школьников. При этом стоимость современных энергоэффективных светильников общего назначения снизилась и не превышает стоимость люминесцентных светильников аналогичного качества.

В то же время во многих регионах сохраняется практика неэффективного расходования бюджетных средств, когда при строительстве новых и капитальном ремонте существующих зданий образовательных учреждений использовались люминесцентные светильники. По этим причинам одним из рассматриваемых показателей была доля светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении бюджетного сектора. Расчет показателя производился на основе данных энергетических деклараций.

- Процент наличия индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим погодным регулированием в зданиях, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора среди прошедших капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб. с 2011 года.

Как отмечалось выше, одним из эффективных способов снижения финансовых и энергетических затрат на тепловую энергию и горячее водоснабжение является внедрение ИТП. По этой причине одним из рассматриваемых показателей была доля внедрения указанной ключевой энергоэффективной технологии. Расчет показателя проводился на основе данных энергетических деклараций.

- Доля комбинированных источников энергии в балансе тепловой нагрузки крупных городов субъекта Российской Федерации.

Поскольку выработка тепловой энергии на комбинированных источниках энергии в крупных городских поселениях за счет эффекта когенерации является более эффективной, чем выработка тепловой энергии в котельных, проводился мониторинг доли комбинированных источников энергии. Указанный показатель рассчитывался на основе данных ФАС России.

Повышение энергетической эффективности в бюджетном секторе является одним из наиболее актуальных направлений государственной политики, в том числе и на региональном уровне. В рамках исполнения поручений Президента Российской Федерации по итогам встречи с активистами Общероссийского общественного

движения «Народный фронт «За Россию»» по повышению эффективности использования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, Минэнерго России разработало перечень приоритетных организационных мероприятий органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, направленных на повышение эффективности расходования ресурсов в бюджетном секторе:

1. Включение показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности, характеризующих удельное потребление энергетических ресурсов в натуральном выражении в соответствующей сфере, в число значимых показателей деятельности в сферах с высокой долей бюджетного финансирования (здравоохранение, образование, культура, спорт) через показатели государственных программ субъекта Российской Федерации в соответствующих сферах. Указанная инициатива реализуется в рамках работы по формированию системы отраслевой ответственности за достижение целевых показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в подведомственных сферах;

2. Обеспечение мониторинга текущего энергопотребления и состояния зданий всех государственных и муниципальных учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления субъекта Российской Федерации путем организации предоставления и анализа информации об энергосбережении и повышении энергетической эффективности (энергетических деклараций) в ГИС «Энергоэффективность» (<http://dper.gisee.ru>);

3. Обеспечение учета показателей потребления энергетических ресурсов (включая удельные) при планировании деятельности и финансирования государственных и муниципальных учреждений (включая планирование капитального ремонта и реконструкции зданий). Например, финансирование в первую очередь капитального ремонта и реконструкции зданий, где в результате таких мероприятий будет достигнуто наибольшее улучшение показателей потребления энергетических ресурсов;

4. Утверждение распорядительных (для подведомственных учреждений) и рекомендательных документов, определяющих минимальные требования энергоэффективности для нового строительства коммунальной инфраструктуры и объектов бюджетной сферы, их реконструкции и капитального ремонта, предусматривающие в том числе обязательное использование наиболее энергоэффективных энергосберегающих технологий – индивидуальных тепловых пунктов с автоматическим регулированием и светодиодного освещения, а также минимальные требования к термическому сопротивлению светопрозрачных конструкций;

5. Разработка и утверждение типовых решений и методических рекомендаций по планированию и проведению капитального ремонта, позволяющих повысить его эффективность как основного способа проведения технических мероприятий с эффектом снижения энергопотребления в бюджетной сфере;

6. Обеспечение мониторинга фактического снижения уровня потребления энергетических ресурсов бюджетных учреждений по итогам проведения капитального ремонта и иных мероприятий, влияющих на энергопотребление объектов бюджетной сферы, включая использование для этих целей механизмов анализа данных энергетических деклараций, предоставляемых ГИС «Энергоэффективность». Это позволит анализировать результаты капитального ремонта и иных мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности посредством мониторинга достигнутого снижения показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности;

7. Создание центров компетенций в вопросах энергосбережения и повышения энергетической эффективности бюджетной сферы, обеспечение и поддержание необходимой квалификации у сотрудников, принимающих решения по вопросам организации деятельности подведомственных учреждений, влияющей на уровень потребления энергетических ресурсов, включая планирование и проведение капитальных ремонтов. В первую очередь в рамках данного мероприятия подразумевается организация предоставления консультаций и услуг в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности по технологии

«одного окна». Для продуктивной работы такой структуры необходимо проведение обучающих мероприятий ее сотрудников.

В рамках подготовки Государственного доклада проводился мониторинг реализации приоритетных организационных мероприятий согласно указанному выше перечню.

Кроме того, в рамках мониторинга рассматривались следующие удельные показатели расхода топливно-энергетических ресурсов в жилищно-коммунальном хозяйстве и бюджетном секторе, рассчитанных на основании данных официальной статистической отчетности:

- удельный расход воды населением, м³ на человека;
- удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (ОДН) в МКД, кВт*ч/кв. м;

Мониторинг по данному показателю проводился по всем субъектам Российской Федерации, кроме Калининградской, Новгородской и Тюменской областей, Республики Дагестан и Республики Ингушетия;

- удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал на м²;
- отношение суммы расхода электрической энергии на общедомовые нужды и расхода тепловой энергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется тепловая энергия, кг у.т. на м²;
- удельный расход тепловой энергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал на м²;
- удельный расход электрической энергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч на м²;
- удельный расход тепловой энергии на снабжение учреждений образования, Гкал на м²;
- удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч на м².

Анализ динамики сведений об инвестициях, осуществленных в мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности,

проводился на основе данных субъектов Российской Федерации о финансировании соответствующих мероприятий.

Анализ динамики энергоемкости валового регионального продукта (далее – ВРП) за 2012 – 2014 гг. по данным официальной статистической отчетности основан на аналитических отчетах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. В случае отсутствия аналитических отчетов использовалась методология, основанная на экспертной оценке.

Подробные результаты мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне представлены в Приложении № 2.

3.2.2. Сводный анализ мониторинга реализации государственной политики на региональном уровне

По экспертным оценкам, энергоемкость экономики Российской Федерации по итогам 2015 г. снизилась по сравнению с 2007 г. на 7,49%. При этом за 2015 г. наблюдался рост энергоемкости экономики, который составил около 1,6%. В то же время, согласно данным официальной статистической отчетности Росстата, энергоемкость экономики России, рассчитанная в текущих ценах за период 2012 – 2015 гг., снизилась на 15%. В настоящее время Росстат осуществляет расчет энергоемкости экономики России только в текущих ценах. В рамках такого подхода (в отличие от энергоемкости в постоянных ценах) при расчете используется номинальный ВВП, величина которого зависит от уровня инфляции и текущих цен в стране. Как следствие, значения показателя, рассчитанные за несколько лет при разных уровнях текущих цен, не являются сравнимыми. Это обстоятельство затрудняет проведение анализа динамики энергоемкости.

За период с 2012 по 2014 гг. в 77 регионах наблюдалось снижение энергоемкости ВРП в текущих ценах, а в шести регионах (Еврейская автономная область, Калужская, Кемеровская, Орловская и Тверская области и Республика Коми) – повышение энергоемкости ВРП в текущих ценах. Наиболее значительное сокращение энергоемкости ВРП в текущих ценах наблюдалось в Белгородской, Владимирской, Курганской, Оренбургской и Сахалинской областях, Пермском и Хабаровском краях и Республиках Бурятия и Ингушетия и в Чеченской республике.

В рамках мониторинга государственной политики на региональном уровне был произведен комплексный анализ реализации государственной политики в области энергосбережения и энергетической эффективности, в котором рассматривались следующие ключевые аспекты государственной политики на региональном уровне:

- система управления;
- технологическое регулирование;
- популяризация и пропаганда;
- механизмы поддержки реализации государственной политики;
- технические параметры.

Система управления

В рамках анализа системы управления основное внимание уделялось мониторингу включения удельных показателей энергоэффективности в отраслевые государственные программы субъектов Российской Федерации (например, программы развития сельского хозяйства, транспорта, жилищно-коммунального хозяйства). Указанная практика (в противовес концентрации всех показателей энергоэффективности в государственной программе в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности) позволяет устанавливать количественные измеримые цели в области энергосбережения и обеспечивать ответственность отраслевых руководителей за их достижение. Обеспечение ответственности отраслевых руководителей за достижение показателей может также достигаться путем установления ответственных соисполнителей в подпрограммах государственной программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Проведенный анализ показывает, что количество субъектов Российской Федерации, которые начали уделять внимание системе управления и включили как минимум один показатель энергоэффективности в отраслевые программы, выросло с 32 субъектов Российской Федерации в 2014 году до 60 субъектов по итогам 2015 года. По состоянию на 1 июня 2016 г. количество таких субъектов увеличилось до 77 (то есть еще на 17 субъектов Российской Федерации). В то же время доля

отраслевых программ субъектов Российской Федерации, включающих показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, по Российской Федерации составляет 50%. Данное обстоятельство говорит о необходимости продолжения дальнейшей работы по формированию целевой системы управления в области энергосбережения.

| Наименование показателя | Год | Доля отраслевых государственных программ субъектов Российской Федерации, включающие показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, % |
|-------------------------------------|------|---|
| Российская Федерация | 2015 | 50% |
| Центральный федеральный округ | 2015 | 45% |
| Северо-Западный федеральный округ | 2015 | 48% |
| Южный федеральный округ | 2015 | 28% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 2015 | 34% |
| Уральский федеральный округ | 2015 | 62% |
| Приволжский федеральный округ | 2015 | 53% |
| Сибирский федеральный округ | 2015 | 63% |
| Дальневосточный федеральный округ | 2015 | 58% |

Таб. 21. Доля отраслевых государственных программ субъектов Российской Федерации, включающие показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Как видно из таблицы 21, наибольшая доля отраслевых программ субъектов Российской Федерации, включающих показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, наблюдается в Уральском и Сибирском федеральных округах, а наименьшая доля – в Южном федеральном округе. В 27 субъектах Российской Федерации удельные показатели включены в отраслевые государственные программы в полном объеме. В частности, к указанным субъектам относятся Белгородская и Воронежская области, Ханты-Мансийский автономный округ, а также Республики Татарстан и Удмуртия. При этом в следующих восьми субъектах Российской Федерации (около 9%) показатели энергоэффективности вообще не включены в отраслевые государственные программы: это Астраханская, Калининградская, Магаданская и Ростовская области, город федерального значения Севастополь, Еврейская автономная область, Республика Ингушетия и Чукотский автономный округ.

Технологическое регулирование

К технологическому регулированию относятся установление требований к используемому или закупаемому оборудованию и основным фондам, либо меры по

запрету использования устаревшего или неэффективного оборудования и прочие аналогичные меры.

На уровне субъектов Российской Федерации основными направлениями технологического регулирования являются региональные требования к энергоэффективности при строительстве и проведении капитального ремонта. Указанное направление обладает значительным потенциалом повышения энергетической эффективности, в частности согласно оценке МЭА доля потенциала повышения энергетической эффективности при строительстве составляет 17% от общего потенциала энергосбережения до 2025 года. Поэтому в рамках мониторинга технологического регулирования основное внимание уделялось внедрению требований к энергоэффективности в области строительства и капитального ремонта многоквартирных домов.

Проведенный анализ показывает, по итогам 2015 года аналоги таких требований внедрены в 38 регионах (45%), что на 9 субъектов Российской Федерации (на 11%) больше, чем по итогам 2014 года, что свидетельствует о положительной динамике реализации указанного направления государственной политики. Как отмечалось в государственном докладе о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2014 году, одними из первых субъектов Российской Федерации, внедривших аналоги таких требований, являются город Москва и республики Башкортостан и Татарстан. При этом в течение 2015 года соответствующие требования внедрили к примеру, Липецкая и Кемеровская области, Красноярский край, г. Санкт-Петербург, Новгородская область и республика Коми.

Инвестиции в мероприятия в области повышения энергетической эффективности

Сведения об объеме финансирования мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности за 2014 и 2015 годы представлены в таблице 22.

| Субъект Российской Федерации | 2014 | | 2015 | |
|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|------------------------------|---------------------------------|
| | Бюджетные средства, млн руб. | Внебюджетные средства, млн руб. | Бюджетные средства, млн руб. | Внебюджетные средства, млн руб. |
| Алтайский край | 299 | 2 807 | 100 | 205 |
| Амурская область | 135 | 288 | 39 | 111 |
| Архангельская область | 443 | 962 | 246 | 1 246 |
| Астраханская область | 1 085 | 1 559 | 84 | 108 |
| Белгородская область | 323 | 920 | 23 | 150 |
| Брянская область | 21 | 209 | 21 | 216 |
| Владимирская область | 256 | 1 381 | 88 | 1 588 |
| Волгоградская область | 495 | 1 671 | 540 | 3 070 |
| Вологодская область | 98 | 0 | 73 | 0 |
| Воронежская область | 299 | 423 | 223 | 0 |
| г. Москва | 286 | 1 985 | 230 | 1 394 |
| г. Санкт-Петербург | 4 027 | 5 436 | 232 | 0 |
| г. Севастополь | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Еврейская АО | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Забайкальский край | 235 | 1 192 | 81 | 1 079 |
| Ивановская область | 508 | 90 | 116 | 48 |
| Иркутская область | 282 | 772 | 152 | 262 |
| Кабардино-Балкарская республика | 9 | 69 | 46 | 101 |
| Калининградская область | 45 | 0 | 117 | 75 |
| Калужская область | 686 | 918 | 342 | 802 |
| Камчатский край | 6 406 | 0 | 5 437 | 0 |
| Карачаево-Черкесская республика | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Кемеровская область | 669 | 504 | 361 | 3 |
| Кировская область | 9 | 262 | 3 | 225 |
| Костромская область | 91 | 450 | 68 | 658 |
| Краснодарский край | 666 | 734 | 93 | 366 |
| Красноярский край | 202 | 1 109 | 0 | 29 |
| Курганская область | 10 | 908 | 10 | 854 |
| Курская область | 64 | 1 630 | 28 | 844 |
| Ленинградская область | 555 | 2 952 | 508 | 277 |
| Липецкая область | 191 | 1 516 | 119 | 845 |
| Магаданская область | 120 | 0 | 130 | 0 |
| Московская область | 1 005 | 9 210 | 1 174 | 4 905 |
| Мурманская область | 375 | 2 111 | 202 | 3 522 |
| Ненецкий АО | 126 | 0 | 46 | 0 |
| Нижегородская область | 235 | 1 648 | 1 | 0 |
| Новгородская область | 7 | 843 | 970 | 360 |
| Новосибирская область | 436 | 2 583 | 519 | 1 044 |
| Омская область | 57 | 0 | 7 | 0 |
| Оренбургская область | 1 | 1 | 2 | 1 |
| Орловская область | 3 | 500 | 0 | 510 |
| Пензенская область | 46 | 0 | 0 | 0 |

| | | | | |
|-------------------------------------|-------|-------|-------|-------|
| Пермский край | 803 | 1 417 | 753 | 1 699 |
| Приморский край | 605 | 8 174 | 550 | 6 470 |
| Псковская область | 658 | 553 | 166 | 61 |
| Республика Адыгея | 8 | 0 | 10 | 0 |
| Республика Алтай | 101 | 532 | 151 | 702 |
| Республика Башкортостан | 589 | 4 102 | 245 | 2 831 |
| Республика Бурятия | 0 | 305 | 0 | 309 |
| Республика Дагестан | 0 | 0 | 549 | 0 |
| Республика Ингушетия | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Калмыкия | 30 | 22 | 11 | 31 |
| Республика Карелия | 2 | 0 | 117 | 1 331 |
| Республика Коми | 10 | 411 | 29 | 81 |
| Республика Крым | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Республика Марий Эл | 9 | 975 | 5 | 1 301 |
| Республика Мордовия | 42 | 942 | 56 | 234 |
| Республика Саха (Якутия) | 306 | 1 792 | 237 | 755 |
| Республика Северная Осетия – Алания | 355 | 0 | 21 | 0 |
| Республика Татарстан | 1 273 | 3 124 | 1 137 | 3 530 |
| Республика Тыва | 906 | 95 | 413 | 111 |
| Республика Хакасия | 653 | 1 669 | 330 | 77 |
| Ростовская область | 1 005 | 3 200 | 369 | 3 282 |
| Рязанская область | 153 | 0 | 21 | 0 |
| Самарская область | 1 094 | 7 118 | 356 | 0 |
| Саратовская область | 72 | 7 434 | 37 | 5 073 |
| Сахалинская область | 1 575 | 1 656 | 717 | 12 |
| Свердловская область | 1 159 | 12 | 4 849 | 3 686 |
| Смоленская область | 104 | 326 | 55 | 334 |
| Ставропольский край | 197 | 785 | 172 | 2 386 |
| Тамбовская область | 358 | 2 294 | 140 | 1 705 |
| Тверская область | 160 | 0 | 46 | 0 |
| Томская область | 96 | 865 | 670 | 1 916 |
| Тульская область | 29 | 70 | 13 | 6 |
| Тюменская область | 14 | 1 503 | 2 | 2 505 |
| Удмуртская республика | 449 | 1 597 | 88 | 2 202 |
| Ульяновская область | 13 | 323 | 16 | 3 |
| Хабаровский край | 307 | 1 019 | 332 | 652 |
| Ханты-Мансийский АО | 3 595 | 6 420 | 4 207 | 5 329 |
| Челябинская область | 103 | 100 | 78 | 8 |
| Чеченская республика | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Чувашская республика | 187 | 791 | 136 | 800 |
| Чукотский АО | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Ямало-Ненецкий АО | 48 | 372 | 37 | 0 |
| Ярославская область | 372 | 3 568 | 35 | 3 533 |

Таб. 22. Сведения о финансировании мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности по данным субъектов Российской Федерации

Сведения о финансировании мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности представили 80 субъектов Российской Федерации (94%). Карачаево-Черкесская Республика, Республика Ингушетия, город федерального значения Севастополь, Чеченская Республика и Чукотский автономный округ не предоставили соответствующей информации.

Проведенный анализ показывает, что в 53 субъектах (62%) Российской Федерации наблюдалось сокращение объемов инвестиций в мероприятия по энергосбережению с 2014 по 2015 годы, что привело к тому, что совокупный объем инвестиций сократился на 28% – со 149,7 млрд руб. до 107,6 млрд руб. Это обстоятельство во многом обусловлено фундаментальными экономическими факторами, общей турбулентностью финансовых рынков и действующими бюджетными ограничениями. В то же время наиболее значительно – на сумму более 1 млрд руб. – увеличились инвестиции в Вологодской, Мурманской, Свердловской и Томской областях, Республике Карелия и Ставропольском крае.

Популяризация и пропаганда

В рамках анализа реализации направления по популяризации энергосберегающего образа жизни особое внимание уделялось участию субъектов Российской Федерации во Всероссийских мероприятиях. По данным субъектов Российской Федерации, 78 регионов (около 92%) имеют утвержденный план работ по популяризации энергосбережения, унифицированный с планом Всероссийских мероприятий по популяризации энергосбережения. 77 субъектов Российской Федерации (около 91%) поддержали проведение Всероссийского фестиваля энергосбережения #ВместеЯрче.

79 субъектов Российской Федерации (около 93%) планируют проведение регионального этапа III Всероссийского конкурса реализованных проектов в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. При этом 6 субъектов Российской Федерации (Республики Алтай и Дагестан, Чеченская Республика, Астраханская и Калининградская области, а также Забайкальский край) не поддержали его проведение.

70 субъектов Российской Федерации (около 82%) планируют принять участие во Втором Всероссийском конкурсе средств массовой информации, пресс-служб организаций топливно-энергетического комплекса и региональных администраций «МедиаТЭК». При этом 15 субъектов Российской Федерации (к примеру, Чеченская Республика, Астраханская область и Забайкальский край) не планируют принять участие в указанном конкурсе.

Таким образом, 77 субъектов Российской Федерации (около 91%) принимают активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения.

Результаты проведенного мониторинга также показывают, что 33 субъекта Российской Федерации (около 39%) внедрили региональный стандарт пропаганды и популяризации энергосберегающего образа жизни. Это на 11 субъектов Российской Федерации (на 13%) больше, чем было выявлено в рамках подготовки государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2014 г., что свидетельствует о совершенствовании государственной политики в указанном направлении.

Механизмы поддержки реализации государственной политики

В рамках мониторинга реализации механизмов поддержки государственной политики в первую очередь рассматривался важный элемент информационного обеспечения в бюджетном секторе – механизм энергетических деклараций. В рамках реализации указанного механизма государственные и муниципальные учреждения по упрощенной форме формируют и предоставляют в электронном виде в ГИС «Энергоэффективность» сведения о потреблении энергетических ресурсов и информацию о принадлежащих им зданиях, необходимую для первичной оценки потенциала энергосбережения (энергетические декларации). В настоящее время в ГИС «Энергоэффективность» зарегистрировано около 140 тыс. государственных и муниципальных учреждений, что, по данным Федерального казначейства, составляет около 80% от общего количества государственных и муниципальных учреждений. При этом энергетические декларации за 2015 год направили около 106 тыс. государственных и муниципальных учреждений (около 62% от общего

количества). Стоит отметить, что успешное внедрение механизма энергетических деклараций предоставляет субъектам Российской Федерации инструмент оценки состояния энергоэффективности зданий бюджетной сферы и эффективности проведения капитальных ремонтов.

Практически полностью завершили предоставление энергетических деклараций по итогам 2015 года 21 субъект Российской Федерации (около 25%). К ним относятся, к примеру, Архангельская, Белгородская и Смоленская области, а также Республики Калмыкия и Коми. При этом 54 субъекта Российской Федерации (около 64%) обеспечили сдачу энергетических деклараций не менее чем в 50% государственных и муниципальных учреждений. В то же время в шести субъектах Российской Федерации (город федерального значения Севастополь, Республики Дагестан и Ингушетия, Карачаево-Черкесская Республика, Чукотский автономный округ и Магаданская область) внедрение находится на начальной стадии – сданы декларации не более чем по 3% от общего количества государственных и муниципальных учреждений.

Результаты анализа показывают, что региональные органы исполнительной власти добились значительного прогресса в части внедрения механизма энергетических деклараций в бюджетной сфере. Важно подчеркнуть, что эта работа в 2015 и 2016 гг. проводилась в условиях необязательности сдачи энергетических деклараций.

Сводный анализ реализации ключевых направлений государственной политики

Сводный анализ соответствия политики субъектов Российской Федерации ключевым направлениям государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности представлен в таблице 23.

| Субъект Российской Федерации | Реализация ключевых направлений государственной политики | | | |
|------------------------------|--|-------------------------------|---------------|----------------------------|
| | Система управления | Технологическое регулирование | Популяризация | Информационное обеспечение |
| Амурская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Архангельская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Белгородская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Кемеровская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |

| | | | | |
|-----------------------------------|---|---|---|---|
| Ленинградская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Липецкая область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Москва | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Мурманская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Омская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Оренбургская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Пензенская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Республика Башкортостан | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Республика Марий Эл | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Республика Татарстан | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Санкт-Петербург | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Тамбовская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Удмуртская республика | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Хабаровский край | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ханты-Мансийский автономный округ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Алтайский край | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Воронежская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Ивановская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Иркутская область | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Кабардино-Балкарская республика | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Калужская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Курганская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Московская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ненецкий автономный округ | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Нижегородская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Новгородская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Новосибирская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Республика Коми | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Рязанская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Смоленская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ставропольский край | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Томская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Тульская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Тюменская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Ульяновская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Челябинская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Чувашская республика | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Ярославская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✓ |
| Владимирская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Волгоградская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Вологодская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Забайкальский край | ✓ | ✓ | ✗ | ✗ |
| Калининградская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |

| | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|
| Карачаево-Черкесская республика | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Кировская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Костромская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Краснодарский край | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Орловская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Приморский край | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Псковская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Республика Адыгея | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Республика Бурятия | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Республика Калмыкия | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Республика Мордовия | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Республика Саха (Якутия) | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Республика Хакасия | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Ростовская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Самарская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Саратовская область | ✗ | ✓ | ✓ | ✗ |
| Тверская область | ✓ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | ✗ | ✗ | ✓ | ✓ |
| Брянская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Еврейская автономная область | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ |
| Камчатский край | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Красноярский край | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Курская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Пермский край | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Республика Алтай | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ |
| Республика Ингушетия | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Республика Карелия | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Республика Крым | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Республика Северная Осетия | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Республика Тыва | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Сахалинская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Свердловская область | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Севастополь | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Чеченская республика | ✓ | ✗ | ✗ | ✗ |
| Астраханская область | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| Магаданская область | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| Республика Дагестан | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| Чукотский автономный округ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |

Таб. 23 Сводный анализ соответствия региональной политики ключевым направлениям государственной политики по данным субъектов Российской Федерации и энергетических деклараций

Проведенный анализ показывает, что девятнадцать субъектов Российской Федерации (около 22%) реализуют все четыре ключевых направления

государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, что на двенадцать субъектов больше (около 14%), чем в прошлом году. К ним относятся в том числе Амурская, Архангельская, Белгородская, Кемеровская Липецкая, Мурманская и Омская области, город федерального значения Москва, Республики Башкортостан, Марий Эл и Татарстан, город федерального значения Санкт-Петербург и Ханты-Мансийский автономный округ. Из них Белгородская область, а также Республики Башкортостан, Марий Эл и Татарстан реализовывали все четыре ключевых направления государственной политики и в прошлом году. Ни одно из ключевых направлений государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности не реализуется в четырех субъектах Российской Федерации (около 5%) – Астраханской и Магаданской областях, Республике Дагестан, и в Чукотском автономном округе. Это на четыре субъекта Российской Федерации меньше, чем в прошлом году. Таким образом, результаты проведенного мониторинга показывают положительную динамику реализации ключевых направлений государственной политики на региональном уровне.

Внедрение ключевых энергоэффективных технологий в бюджетном секторе и отрасли жилищно-коммунального хозяйства

В рамках мониторинга технических параметров основное внимание уделялось внедрению ключевых энергоэффективных технологий:

- Энергоэффективные источники света в уличном и дорожном хозяйстве, а также во внешнем и внутреннем освещении бюджетного сектора;
- Установка ИТП с автоматическим погодным регулированием;
- Энергоэффективность зданий, эксплуатируемых организациями бюджетной сферы;
- Доля тепловой энергии, выработанной на комбинированных источниках в тепловом балансе крупных населенных пунктов;

Лидирующие позиции по доле энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве занимают Белгородская, Владимирская и Курская области, Республика Саха (Якутия) и Хабаровский край, в которых доля

светодиодных и натриевых источников составляет около 100%. При этом в Воронежской, Магаданской, Рязанской и Псковской областях и Республиках Кабардино-Балкария и Марий Эл доля энергоэффективных источников света ниже 40%.

| Субъект Российской Федерации | Доля светодиодного освещения в бюджетном секторе |
|-----------------------------------|--|
| Центральный федеральный округ | |
| Белгородская область | 2,4% |
| Брянская область | 4,0% |
| Владимирская область | 4,2% |
| Воронежская область | 3,3% |
| г. Москва | 7,3% |
| Ивановская область | 3,1% |
| Калужская область | 5,3% |
| Костромская область | 2,8% |
| Курская область | 5,4% |
| Липецкая область | 4,4% |
| Московская область | 7,0% |
| Орловская область | 3,4% |
| Рязанская область | 2,7% |
| Смоленская область | 2,5% |
| Тамбовская область | 4,8% |
| Тверская область | 6,1% |
| Тульская область | 4,4% |
| Ярославская область | 3,7% |
| Южный федеральный округ | |
| Астраханская область | 8,0% |
| Волгоградская область | 5,3% |
| Краснодарский край | 4,9% |
| Республика Адыгея | 4,1% |
| Республика Калмыкия | 2,0% |
| Республика Крым | 4,6% |
| Ростовская область | 7,5% |
| г. Севастополь | Нет данных |
| Северо-Западный федеральный округ | |
| Архангельская область | 6,2% |
| Вологодская область | 2,4% |
| г. Санкт-Петербург | 8,0% |
| Калининградская область | 5,7% |
| Ленинградская область | 6,7% |
| Мурманская область | 5,9% |
| Ненецкий автономный округ | 7,6% |
| Новгородская область | 5,7% |
| Псковская область | 2,9% |
| Республика Карелия | 4,8% |
| Республика Коми | 5,4% |
| Дальневосточный федеральный округ | |

| | |
|--|------------|
| Амурская область | 3,5% |
| Еврейская автономная область | 2,8% |
| Камчатский край | 13,1% |
| Магаданская область | 5,0% |
| Приморский край | 6,5% |
| Республика Саха (Якутия) | 10,9% |
| Сахалинская область | 16,2% |
| Хабаровский край | 7,5% |
| Чукотский автономный округ | Нет данных |
| Сибирский федеральный округ | |
| Алтайский край | 11,5% |
| Забайкальский край | 9,6% |
| Иркутская область | 4,5% |
| Кемеровская область | 3,9% |
| Красноярский край | 4,3% |
| Новосибирская область | 7,2% |
| Омская область | 3,3% |
| Республика Алтай | 9,3% |
| Республика Бурятия | 6,9% |
| Республика Тыва | 7,6% |
| Республика Хакасия | 5,6% |
| Томская область | 7,0% |
| Уральский федеральный округ | |
| Курганская область | 5,5% |
| Свердловская область | 6,0% |
| Тюменская область | 6,6% |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | 7,8% |
| Челябинская область | 4,1% |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 7,5% |
| Приволжский федеральный округ | |
| Кировская область | 4,5% |
| Нижегородская область | 4,0% |
| Оренбургская область | 5,4% |
| Пензенская область | 4,2% |
| Пермский край | 7,8% |
| Республика Башкортостан | 4,1% |
| Республика Марий Эл | 3,5% |
| Республика Мордовия | 3,5% |
| Республика Татарстан | 5,7% |
| Самарская область | 4,9% |
| Саратовская область | 3,2% |
| Удмуртская Республика | 4,3% |
| Ульяновская область | 2,9% |
| Чувашская Республика | 3,7% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 5,9% |
| Карачаево-Черкесская Республика | 0,0% |
| Республика Дагестан | Нет данных |
| Республика Ингушетия | 2,9% |

| | |
|----------------------------|-------|
| Республика Северная Осетия | 6,1% |
| Ставропольский край | 4,2% |
| Чеченская Республика | 23,9% |

Таб. 24 Доля внедрения светодиодного освещения во внешнем и внутреннем освещении бюджетного сектора по данным энергетических деклараций

Как видно из таблицы 24, лидирующие позиции по темпам внедрения светодиодных источников света во внешнем и внутреннем освещении бюджетного сектора занимают Чеченская Республика, Сахалинская область, Камчатский край, Алтайский край и Республика Саха (Якутия), доля энергоэффективных источников света в бюджетном секторе которых составляет 24%, 16%, 13%, 12% и 11% соответственно. При этом доля светодиодных источников света в бюджетном секторе не превышает 2,5% в Белгородской, Вологодской и Смоленской областях, Республике Калмыкия и в Карачаево-Черкесской Республике.

| Субъекты РФ | Процент наличия ИТП в зданиях бюджетного сектора, построенных или прошедших капремонт на сумму от 5 млн руб. |
|-------------------------------|--|
| Российская Федерация | 6,0% |
| Центральный федеральный округ | |
| Белгородская область | 16,4% |
| Брянская область | 1,3% |
| Владимирская область | 4,5% |
| Воронежская область | 4,1% |
| г. Москва | 7,6% |
| Ивановская область | 1,5% |
| Калужская область | 1,8% |
| Костромская область | 0,0% |
| Курская область | 2,9% |
| Липецкая область | 9,6% |
| Московская область | 5,2% |
| Орловская область | 4,2% |
| Рязанская область | 1,7% |
| Смоленская область | 2,4% |
| Тамбовская область | 7,4% |
| Тверская область | 4,9% |
| Тульская область | 7,0% |
| Ярославская область | 9,7% |
| Южный федеральный округ | |
| Астраханская область | 3,0% |
| Волгоградская область | 4,6% |
| Краснодарский край | 2,2% |

| | |
|--|------------|
| Республика Адыгея | 3,0% |
| Республика Калмыкия | 20,0% |
| Республика Крым | 0,0% |
| Ростовская область | 13,6% |
| г. Севастополь | нет данных |
| Северо-Западный федеральный округ | |
| Архангельская область | 11,1% |
| Вологодская область | 12,0% |
| г. Санкт-Петербург | 18,3% |
| Калининградская область | 21,7% |
| Ленинградская область | 2,3% |
| Мурманская область | 17,0% |
| Ненецкий автономный округ | 5,3% |
| Новгородская область | 0,0% |
| Псковская область | 16,2% |
| Республика Карелия | 5,6% |
| Республика Коми | 4,9% |
| Дальневосточный федеральный округ | |
| Амурская область | 9,1% |
| Еврейская автономная область | 0,0% |
| Камчатский край | 1,9% |
| Магаданская область | нет данных |
| Приморский край | 1,4% |
| Республика Саха (Якутия) | 6,7% |
| Сахалинская область | 6,3% |
| Хабаровский край | 9,2% |
| Чукотский автономный округ | нет данных |
| Сибирский федеральный округ | |
| Алтайский край | 8,9% |
| Забайкальский край | 9,4% |
| Иркутская область | 13,7% |
| Кемеровская область | 8,9% |
| Красноярский край | 9,9% |
| Новосибирская область | 8,8% |
| Омская область | 10,3% |
| Республика Алтай | 0,0% |
| Республика Бурятия | 20,3% |
| Республика Тыва | 4,8% |
| Республика Хакасия | 14,3% |
| Томская область | 16,9% |
| Уральский федеральный округ | |
| Курганская область | 3,6% |
| Свердловская область | 6,4% |
| Тюменская область | 9,9% |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | 9,1% |
| Челябинская область | 5,5% |

| | |
|-------------------------------------|------------|
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 4,5% |
| Приволжский федеральный округ | |
| Кировская область | 11,7% |
| Нижегородская область | 9,8% |
| Оренбургская область | 10,8% |
| Пензенская область | 11,9% |
| Пермский край | 11,6% |
| Республика Башкортостан | 11,2% |
| Республика Марий Эл | 8,5% |
| Республика Мордовия | 11,8% |
| Республика Татарстан | 22,0% |
| Самарская область | 17,5% |
| Саратовская область | 8,8% |
| Удмуртская Республика | 8,6% |
| Ульяновская область | 10,9% |
| Чувашская Республика | 16,9% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 7,7% |
| Карачаево-Черкесская Республика | нет данных |
| Республика Дагестан | 0,0% |
| Республика Ингушетия | 23,5% |
| Республика Северная Осетия | 12,4% |
| Ставропольский край | 12,0% |
| Чеченская Республика | 17,4% |

Таб. 25 Процент наличия ИТП с автоматическим погодным регулированием в зданиях бюджетного сектора, построенных или прошедших капитальный ремонт на сумму не менее 5 млн руб. с 2011 года по данным энергетических деклараций

Как видно из таблицы 25, наиболее высокие проценты наличия ИТП с автоматическим регулированием наблюдаются в Республиках Бурятия, Калмыкия и Татарстан, Калининградской и Мурманской областях и в городе федерального значения Санкт-Петербурге. При этом в Костромской и Новгородской областях, Республиках Алтай, Крым и Северная Осетия-Алания ИТП с автоматическим регулированием в зданиях бюджетного сектора практически не внедряются.

| Субъекты РФ | Доля зданий с предварительным классом энергоэффективности не ниже D |
|-------------------------------|---|
| Российская Федерация | 15,4% |
| Центральный федеральный округ | |
| Белгородская область | 16,6% |
| Брянская область | 8,4% |
| Владимирская область | 14,2% |
| Воронежская область | 8,7% |
| г. Москва | 31,9% |
| Ивановская область | 14,1% |

| | |
|-----------------------------------|------------|
| Калужская область | 13,1% |
| Костромская область | 8,9% |
| Курская область | 10,4% |
| Липецкая область | 16,5% |
| Московская область | 21,5% |
| Орловская область | 7,8% |
| Рязанская область | 9,7% |
| Смоленская область | 6,5% |
| Тамбовская область | 10,9% |
| Тверская область | 10,3% |
| Тульская область | 11,0% |
| Ярославская область | 11,8% |
| Южный федеральный округ | |
| Астраханская область | 12,7% |
| Волгоградская область | 9,3% |
| Краснодарский край | 11,1% |
| Республика Адыгея | 11,3% |
| Республика Калмыкия | 6,0% |
| Республика Крым | 4,0% |
| Ростовская область | 14,0% |
| г. Севастополь | нет данных |
| Северо-Западный федеральный округ | |
| Архангельская область | 9,5% |
| Вологодская область | 11,2% |
| г. Санкт-Петербург | 36,5% |
| Калининградская область | 31,9% |
| Ленинградская область | 20,1% |
| Мурманская область | 27,6% |
| Ненецкий автономный округ | 30,3% |
| Новгородская область | 8,7% |
| Псковская область | 9,1% |
| Республика Карелия | 14,7% |
| Республика Коми | 10,2% |
| Дальневосточный федеральный округ | |
| Амурская область | 11,6% |
| Еврейская автономная область | 8,1% |
| Камчатский край | 31,9% |
| Магаданская область | нет данных |
| Приморский край | 14,8% |
| Республика Саха (Якутия) | 15,0% |
| Сахалинская область | 30,3% |
| Хабаровский край | 17,8% |
| Чукотский автономный округ | нет данных |
| Сибирский федеральный округ | |
| Алтайский край | 12,6% |
| Забайкальский край | 6,9% |
| Иркутская область | 11,3% |

| | |
|--|------------|
| Кемеровская область | 18,2% |
| Красноярский край | 14,8% |
| Новосибирская область | 16,3% |
| Омская область | 9,1% |
| Республика Алтай | 14,8% |
| Республика Бурятия | 12,3% |
| Республика Тыва | 5,6% |
| Республика Хакасия | 16,9% |
| Томская область | 20,0% |
| Уральский федеральный округ | |
| Курганская область | 7,4% |
| Свердловская область | 15,0% |
| Тюменская область | 24,9% |
| Ханты-Мансийский автономный округ — Югра | 42,6% |
| Челябинская область | 15,7% |
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 40,8% |
| Приволжский федеральный округ | |
| Кировская область | 7,2% |
| Нижегородская область | 5,9% |
| Оренбургская область | 9,5% |
| Пензенская область | 9,1% |
| Пермский край | 2,8% |
| Республика Башкортостан | 8,8% |
| Республика Марий Эл | 6,7% |
| Республика Мордовия | 3,4% |
| Республика Татарстан | 17,5% |
| Самарская область | 5,2% |
| Саратовская область | 4,1% |
| Удмуртская Республика | 8,9% |
| Ульяновская область | 8,5% |
| Чувашская Республика | 8,7% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | |
| Кабардино-Балкарская Республика | 10,7% |
| Карачаево-Черкесская Республика | нет данных |
| Республика Дагестан | нет данных |
| Республика Ингушетия | нет данных |
| Республика Северная Осетия | 0,0% |
| Ставропольский край | 10,9% |
| Чеченская Республика | 0,0% |

Таб. 26 Доля внедрения зданий с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D по данным энергетических деклараций

Наиболее высокая доля зданий, эксплуатируемых организациями бюджетной сферы, с предварительным классом энергетической эффективности не ниже D наблюдается в Ханты-Мансийском, Ненецком и Ямало-Ненецком автономных округах, Калининградской и Сахалинской области, Камчатском крае, городах

федерального значения Санкт-Петербурге и Москве. При этом в Смоленской области, Республиках Тыва и Крым и в Забайкальском крае доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетной сферы, не превышает 7%.

| Субъект Российской Федерации | Доля тепловой энергии, выработанной на комбинированных источниках | | |
|---------------------------------|---|-------|-------|
| | 2013 | 2014 | 2015 |
| Адыгея республика | 30,21 | 28,42 | 30,19 |
| Алтайский край | 49,69 | 49,76 | 75,56 |
| Амурская область | 47,65 | 47,74 | 47,89 |
| Архангельская область | 88,98 | 87,47 | 87,32 |
| Астраханская область | 50,06 | 50,28 | 57,15 |
| Республика Башкортостан | 55,92 | 46,38 | 49,83 |
| Белгородская область | 27,40 | 27,05 | 19,54 |
| Брянская область | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Бурятия республика | 30,63 | 30,64 | 30,57 |
| Владимирская область | 30,00 | 28,89 | 28,22 |
| Волгоградская область | 36,91 | 18,63 | 18,88 |
| Вологодская область | 6,79 | 6,86 | 6,79 |
| Воронежская область | 29,37 | 34,50 | 34,11 |
| г. Москва | 45,83 | 46,80 | 44,72 |
| г. Санкт-Петербург | 55,77 | 54,93 | 53,72 |
| г. Севастополь | 0,00 | 0,00 | 10,12 |
| Дагестан республика | 15,72 | 0,00 | 0,00 |
| Забайкальский край | 85,07 | 85,24 | 85,95 |
| Ивановская область | 73,93 | 73,60 | 73,57 |
| Ингушетия республика | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Иркутская область | 54,60 | 45,28 | 45,02 |
| Кабардино-Балкария | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Калининградская область | 3,96 | 7,27 | 8,05 |
| Калмыкия республика | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Калужская область | 12,03 | 12,82 | 12,98 |
| Камчатский край | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Карачаево-черкесская республика | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Карелия республика | 40,71 | 40,68 | 74,69 |
| Кемеровская область | 46,20 | 45,99 | 54,03 |
| Кировская область | 83,23 | 80,99 | 81,72 |
| Коми республика | 53,05 | 55,60 | 54,22 |
| Костромская область | 69,28 | 69,34 | 38,37 |
| Краснодарский край | 16,86 | 20,63 | 18,11 |

| | | | |
|-----------------------------------|--------|--------|--------|
| Красноярский край | 81,05 | 79,06 | 56,84 |
| Крым республика | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Курганская область | 40,25 | 45,30 | 43,36 |
| Курская область | 42,96 | 43,49 | 38,11 |
| Ленинградская область | 33,21 | 33,30 | 33,66 |
| Липецкая область | 9,88 | 9,24 | 20,77 |
| Магаданская область | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Марий Эл республика | 32,11 | 31,09 | 31,92 |
| Мордовия республика | 42,04 | 43,64 | 0,00 |
| Московская область | 22,40 | 23,44 | 20,68 |
| Мурманская область | 23,06 | 22,22 | 21,97 |
| Нижегородская область | 35,51 | 34,42 | 34,36 |
| Новгородская область | 37,45 | 35,51 | 41,45 |
| Новосибирская область | 38,13 | 38,58 | 38,48 |
| Омская область | 36,73 | 40,18 | 44,06 |
| Оренбургская область | 38,50 | 74,39 | 52,82 |
| Орловская область | 43,31 | 63,70 | 62,61 |
| Пензенская область | 57,55 | 57,66 | 58,18 |
| Пермский край | 44,44 | 42,71 | 41,08 |
| Приморский край | 29,46 | 29,40 | 29,85 |
| Псковская область | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ростовская область | 17,08 | 17,68 | 21,57 |
| Рязанская область | 53,94 | 57,29 | 51,65 |
| Самарская область | 66,02 | 69,94 | 66,91 |
| Саратовская область | 49,19 | 50,84 | 52,08 |
| Республика Саха (Якутия) | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Сахалинская область | 46,88 | 46,92 | 45,39 |
| Свердловская область | 55,58 | 50,09 | 55,19 |
| Северная Осетия-Алания | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Смоленская область | 63,51 | 64,17 | 64,36 |
| Ставропольский край | 18,13 | 18,52 | 18,00 |
| Тамбовская область | 36,43 | 57,02 | 60,70 |
| Татарстан республика | 83,63 | 80,93 | 81,02 |
| Тверская область | 39,68 | 39,93 | 37,21 |
| Томская область | 84,13 | 84,59 | 84,89 |
| Тульская область | 20,69 | 21,38 | 24,85 |
| Республика Тыва | 100,00 | 100,00 | 100,00 |
| Тюменская область | 80,32 | 59,53 | 48,29 |
| Удмуртская республика | 56,39 | 57,30 | 55,53 |
| Ульяновская область | 56,88 | 58,53 | 57,78 |
| Хабаровский край | 47,82 | 48,14 | 48,22 |
| Хакасия республика | 54,97 | 55,61 | 92,70 |
| Ханты-Мансийский автономный округ | 19,22 | 18,87 | 18,86 |
| Челябинская область | 26,51 | 24,75 | 23,65 |
| Чеченская республика | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Чувашская республика | 54,65 | 54,12 | 63,62 |

| | | | |
|---------------------------------|-------|-------|-------|
| Ямало-Ненецкий автономный округ | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
| Ярославская область | 53,96 | 54,26 | 46,69 |

Таб. 27 Доля тепловой энергии, выработанной на комбинированных источниках в населенных пунктах с населением 100 тыс. человек и более по данным ФАС России

Наибольшая доля выработки тепловой энергии на комбинированных источниках наблюдается в крупных городах республики Тыва, Магаданской области, Республике Хакасия, Архангельской области и в Забайкальском крае. За период с 2012 по 2015 гг. указанная доля увеличилась более чем на 10% в Республиках Хакасия, Карелия и Алтай, а также в Липецкой, Оренбургской, Орловской и Тамбовской областях. За аналогичный период сокращение доли более чем на 10% наблюдалось в Республике Дагестан, Волгоградской, Костромской и Тюменской областях и в Красноярском крае.

3.3. Мониторинг реализации государственной политики на корпоративном уровне

3.3.1. Государственное регулирование корпоративного сектора в области энергосбережения

Федеральным законом № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» установлена обязанность разработки, утверждения и реализации программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для организаций с участием государства или муниципального образования, организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности.

Помимо норм Федерального закона № 261-ФЗ, в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 г. № 340 утверждены правила установления требований к программам в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности, к которым относится большая часть организаций ТЭК (далее – Правила). Согласно Правилам, указанные программы утверждаются федеральным органом исполнительной власти, органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органом местного

самоуправления, который в соответствии с законодательством Российской Федерации о государственном регулировании цен (тарифов) осуществляет регулирование цен (тарифов) на товары (услуги), производимые указанными организациями.

3.3.2. Международная практика и текущие тренды в области энергосбережения корпоративного сектора

В международной практике система управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности в корпоративном секторе осуществляется на следующих уровнях:

Международные соглашения (наднациональный уровень).

Различные международные организации и ассоциации, основанные на экономических, политических или географических принципах, разрабатывают собственные документы (стратегии, планы и пр.) по энергосбережению корпоративного сектора. Такие документы могут нести функции координации и контроля национальной политики в области энергосбережения. Ключевым преимуществом наднационального регулирования является возможность проведения сравнительного анализа и формирования объективных целей, задач и показателей эффективности политики энергосбережения в корпоративном секторе.

Примерами такого регулирования являются:

– Директивы Европейского Союза. Например, Директива ЕС 2012/27/ЕС от 25 декабря 2012 г. «Об энергоэффективности» устанавливает прямые обязательства по энергоэффективности для организаций, осуществляющих продажи энергии конечным потребителям. Согласно данным обязательствам, страны-члены ЕС должны ежегодно, начиная с 2014 года, достигать снижения энергопотребления у конечных потребителей на 1,5 % по отношению к среднему значению за последние 3 года.

– Наднациональное регулирование Совета сотрудничества арабских государств Персидского залива (GCC). Данным советом формируется региональная политика в странах Персидского залива. В частности, формируются единые:

источники информации для принятия государственных решений, стандарты и поддержка их внедрения, ценовая политика и сотрудничество, подходы к планированию в сфере энергетики и в области научных исследований и разработок.

Государственное управление энергоэффективностью корпоративного сектора (национальный уровень).

Общие подходы к политике энергосбережения в странах определяют выбор приоритетных направлений для регулирования корпоративного сектора.

К таким направлениям относится:

- Создание и внедрение системы объективных ключевых показателей энергоэффективности;
- Разработка и внедрение нормативных требований к энергопотреблению и оборудованию на основе наилучших доступных технологий (далее – НДТ), включая запрет на использование отдельных технологий;
- Установление плановых заданий по энергосбережению;
- Установление требований к системе энергетического менеджмента организаций;
- Заключение «целевых» соглашений по повышению энергоэффективности с крупнейшими организациями;
- Создание финансовых стимулов для реализации программы энергосбережения и повышения энергоэффективности организации (например, субсидии, льготные кредиты);
- Установление дополнительных налогов, надбавок к тарифам, (например, налоги на выбросы загрязняющих веществ);
- Стимулирование организаций к разработке программ энергосбережения и раскрытию информации об энергоэффективности;
- Разработка баз данных для бенчмаркинга по целевым показателям, повышение открытости организаций.

К странам-лидерам управления энергоэффективностью в корпоративном секторе можно отнести Японию, Норвегию, Голландию, США и ряд других стран.

Для достижения национальной цели по энергосбережению, Япония успешно использовала механизм целевых соглашений. Так, японские нефтеперерабатывающие организации, соблюдая принятые в рамках целевых соглашений обязательства, сумели за 15 лет, а именно за период 1990 – 2005 гг. добиться 16%-ого снижения удельного энергопотребления своих производств, с 1980-х гг. на предприятиях выстроена продвинутая система целевых показателей по энергоэффективности, реализуемая совместно с энергоменеджерами. Промышленные предприятия, потребляющие ежегодно более 3000 т.у.т. (газа и тепла) или электрическую мощность более 12 гигавайт, обязаны организовать службу энергетического менеджмента. Служба состоит из лицензированных энергоменеджеров, назначенных руководителем предприятия.

Норвегия является одним из лучших примеров реализации политики в области энергоэффективности и охраны окружающей среды. Ключевым механизмом экономического воздействия является введение налогов на выбросы CO₂. Применение жестких административных мер позволило достичь высоких результатов в отдельных мероприятиях. Следует сделать акцент на том, что успех кампании по утилизации попутного нефтяного газа (далее – ПНГ) был достигнут благодаря комплексу мер, инициированному государством, и системному контролю за их выполнением со стороны Министерства нефти и энергетики Норвегии. Норвегии также удалось достигнуть значительных успехов в решении проблемы повышения коэффициента извлечения нефти (КИН) и энергетической эффективности нефтедобычи посредством использования инструмента «локализация технологий» (LC – local content).

Подход Голландии к административным мерам регулирования энергоэффективности: механизм принуждения ресурсоснабжающей организации (далее – РСО) к энергосбережению у конечного потребителя. Данный механизм реализуется посредством подписания соглашения между государством и РСО, в рамках которого РСО обязуется реализовать у потребителя технические мероприятия, ведущие к экономии энергии, либо покупать неэффективную энергию/мощность у потребителей.

Одним из элементов энергосберегающей политики США является разработка и реализация программ энергоэффективности. Программы энергоэффективности успешно работают с конца 1980-х. Важным фактором успешной реализации программ является их своевременное финансирование. Инвестиции в энергоэффективность позволяют значительно снижать уровень энергопотребления. В США разработана единая автоматизированная система отчетности на базе Интернет-технологий, позволяющая проводить сравнительный анализ программ энергоэффективности энергетических организаций. Агентством энергетической информации (Energy Information Administration – EIA), структурным подразделением Министерства энергетики, определены формы отчетности, обязательные для заполнения на ежемесячной и ежегодной основе.

Мировая практика показывает успешный опыт применения систем энергетического менеджмента в организациях ТЭК с государственным участием и осуществляющих регулируемые виды деятельности. В ряде стран Азии (Япония, Китай, Индия) и некоторых странах ЕС организация энергоменеджмента находится под контролем государства и является обязательным требованием к внутренней политике организаций. В случае невыполнения требований организации несут серьезные репутационные и финансовые риски, возможны кадровые последствия.

Корпоративное управление энергоэффективностью

Анализ международного и российского опыта показывает, что наилучшие результаты в области энергоэффективности в корпоративном секторе достигаются при применении единого подхода, включающего в себя:

- планирование целевых показателей, которое осуществляется не только с учетом достигнутых предыдущих результатов деятельности организации, но и с учетом применения наилучших мировых практик;

- применение для достижения установленных целевых показателей интегрированной системы энергетического менеджмента, включающей в себя декомпозицию этих показателей по основным функциональным блокам

(производство, инвестиционная программа, ремонты, закупочная деятельность) и высшим менеджерам;

- в рамках интегрированной системы энергетического менеджмента привлечения достаточного объема финансирования мероприятий, основной целью которых является повышение энергетической эффективности.

Среди международных организаций можно выделить ExxonMobil. В 2000 году в организации для управления энергоэффективностью на нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводах была разработана собственная уникальная система – Global Energy Management System (GEMS). Внедрение данной системы позволило выявить потенциальные возможности для повышения энергоэффективности с 15 до 20% на нефтеперерабатывающих заводах (НПЗ).

Так, внутренняя политика организации E.ONSE (Германия) ориентирована на устойчивое развитие, что является более широким понятием, чем энергосбережение, и включает энергосбережение и энергоэффективность как составные части. В рамках стратегии обеспечения устойчивого развития в организации установлены KPI, в том числе по энергоэффективности.

На корпоративном уровне международными организациями активно реализуется политика энергосбережения и повышения энергоэффективности, посредством исполнения программ энергосбережения, внедрения системы энергетического менеджмента, где внедрение системы энергетического менеджмента и ее отдельных элементов позволяет достигать значительной экономии энергии и денежных ресурсов. В свою очередь, программы энергосбережения являются практическим инструментом управления энергоэффективностью в организациях топливно-энергетического комплекса, реализация которых контролируется на уровне топ-менеджмента (посредством установления KPI по снижению энергопотребления/выбросов CO₂). В организационной структуре организаций выделяется подразделение, ответственное за энергосбережение, и закрепляются руководители и специалисты по управлению энергоэффективностью. Также организации-лидеры активно используют бенчмаркинг в качестве инструмента повышения энергетической эффективности.

Данные международные тренды лежат в основе российского опыта управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности на корпоративном уровне. Среди российских организаций можно отметить опыт ПАО «Транснефть», ОАО «РЖД».

3.3.3. Выборочный мониторинг результатов реализации программ энергосбережения крупных и средних российских организаций различных секторов экономики

Анализ международного опыта показал, что для российских организаций, ориентированных на достижение наилучших показателей в области энергоэффективности, должен применяться единый подход к системе управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности на предприятии, включающий в себя:

- Формирование системы объективных ключевых показателей энергоэффективности программ и менеджмента организаций с учетом анализа предыдущих результатов деятельности, отраслевого бенчмаркинга сопоставимых российских и международных организаций, статистической отчетности, данных консорциумов и рейтингов организаций. Формирование программ энергосбережения, производственных программ и программы долгосрочного развития организаций, должны формироваться с учетом объективных ключевых показателей энергоэффективности;
- Внедрение системы энергетического менеджмента, которая представляет собой организационно-управленческий механизм, обеспечивающий повышение эффективности деятельности организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности;
- Технологическое регулирование на предприятии. Формирование и внедрение корпоративных стандартов, технических регламентов учитывающих требования энергетической эффективности и НДТ;
- Внедрение механизмов популяризации энергосбережения и повышение энергетической эффективности внутренней и внешней среды организаций.

В рамках Государственного доклада проведен выборочный мониторинг применения российскими организациями, потребителями энергетических ресурсов в различных отраслях экономики, лучших международных практик системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности.

Мониторинг проводился на основе данных официальной статистической отчетности, а также информации, представленной организациями по запросу Минэнерго России.

3.3.4. Формирование системы объективных ключевых показателей энергосбережения и повышения энергоэффективности

Анализ системы управления крупнейших российских организаций показал, что в настоящее время российскими организациями проводится работа по установлению ключевых показателей энергосбережения и повышения энергетической эффективности с учетом лучших мировых практик и ставятся цели по их достижению. Однако в большинстве случаев для формирования показателей анализируется только предыдущие результаты деятельности.

Анализ предоставленной организациями информации подтвердил, что в большинстве российских организаций в состав ключевых показателей результативности менеджмента не включены показатели энергоэффективности по всем функциональным направлениям, в то время как в зарубежных организациях ключевые показатели эффективности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности включены в общую систему показателей, за достижение которых отвечает высший менеджмент.

Так, данные показатели включены в систему оценки менеджмента во многих организациях топливно-энергетического комплекса: ПАО «НК «Роснефть», ПАО «Газпром», ПАО «Транснефть», ПАО «Лукойл», ПАО «Интер РАО», ПАО «Российские сети», Госкорпорация «Росатом», ПАО «СИБУР Холдинг». Однако необходимо отметить, что не во всех дочерних и зависимых обществах организаций внедрена данная практика. В организациях-лидерах других отраслей экономики Российской Федерации отмечается аналогичная ситуация. Показатели включены в систему оценки в ОАО «РЖД», ФГУП «Почта России», ПАО АК «АЛРОСА».

Показатели могут быть включены в виде целевых задач (КПЭ), которые являются одним из критериев выплаты квартального (бонусного) вознаграждения или прописаны в функциональных контрактах руководителей.

Исходя из анализа программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций было выявлено, что целевые показатели программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности у большинства организаций установлены без проведенного отраслевого бенчмаркинга сопоставимых международных организаций. Хорошей практикой является применение ОАО «РЖД» методологии Международного союза железных дорог (МСЖД) и Международного энергетического агентства (МЭА) при планировании целевых показателей программы по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

ПАО «НК «Роснефть» для разработки целей программ энергосбережения для НПЗ использует индекс энергоемкости (Соломон), для Нефтедобычи – расчеты потенциала по собственной методике бенчмаркинга. С периодичностью 1 раз в 2 года проводится крупное исследование (бенчмаркинг) по эффективности Московского нефтеперерабатывающего завода ПАО «Газпром нефть» с лучшими НПЗ мира и России. Кроме того, ежемесячно проводится расчет основных индексов Solomon.

ПАО «Интер РАО» разработаны изменения в Методические указания по оценке степени выполнения плана реализации стратегии организации с учетом бенчмаркинга.

Не менее важным элементом системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности организации является непрерывный процесс улучшения деятельности. Однако отсутствие регулярной и детальной отчетности в организациях не позволяет использовать программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности и бенчмаркинг в качестве действующих и эффективных инструментов анализа и оценки системы управления энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Анализ практики организаций по формированию программ энергоэффективности организаций с государственным участием и осуществляющих регулируемые виды деятельности сформированных в соответствии с требованиями Федерального закона № 261–ФЗ показывал, что наличие только валовых показателей экономии энергетических ресурсов не позволяет объективно оценить эффективность реализуемых мероприятий нацеленных на достижение энергетической эффективности. Для оценки достижения результатов деятельности российских организаций в области энергоэффективности Минэнерго России была проведена выборочная оценка динамики изменения удельных показателей расхода топливно-энергетических ресурсов.

Ниже приведена динамика изменения удельных показателей расхода топливно-энергетических ресурсов организаций топливно-энергетического комплекса и других энергоемких предприятий.

| Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство продукции, товаров, услуг | Ед. изм. | 2013 | 2014 | 2015 |
|--|----------------------------|--------|--------|--------|
| Добыча нефти и газа | | | | |
| ПАО «Газпром» | т.у.т./тыс. м3 | 0,0176 | 0,0176 | 0,0177 |
| ПАО «Газпром нефть» | кг.у.т./ т. нефти | 137,3 | 134,6 | 131,5 |
| ПАО «Башнефть» | т.у.т./тыс. тонн нефти | 43,3 | 43,2 | 43,2 |
| Транспортировка газа, нефти и нефтепродуктов | | | | |
| ПАО «Транснефть» | т.у.т./ млн.т.км | 2,230 | 2,155 | 2,061 |
| ПАО «Газпром» | т.у.т./млн м3*км | 0,0303 | 0,0268 | 0,0264 |
| Нефтепереработка² | | | | |
| ПАО «Лукойл» (усредненные данные по 4 НПЗ) | т.у.т./ т. перераб. сырья) | 0,084 | 0,082 | 0,087 |
| ООО «КИНЕФ» группы Сургутнефтегаз | т.у.т./ т. перераб. сырья) | 0,107 | 0,108 | 0,106 |
| Генерация электроэнергии и тепла | | | | |
| ПАО «Интер РАО» | г.у.т./ кВтч | - | 315,7 | 313,5 |
| | кг/Гкал | - | 143,3 | 143,2 |
| ООО "Сибирская генерирующая компания" | г.у.т./ кВтч | 451,3 | 445,6 | 399,5 |
| | кг/Гкал | 198,9 | 195,0 | 217,6 |
| ПАО «ТГК-14» | г.у.т./ кВтч | 397,9 | 388,1 | 378,1 |
| | кг/Гкал | 165,0 | 161,0 | 159,0 |
| ПАО «РАО ЭС Востока» | г.у.т./ кВтч | 383,3 | 380,5 | 386,04 |
| | кг/Гкал | 158,1 | 159,3 | 161,1 |
| ТАИФ, ОАО «ТГК-16» | г.у.т./ кВтч | 289,6 | 281,6 | 276,7 |
| | кг/Гкал | 135,8 | 136,1 | 137,0 |
| ПАО «Газпромэнерго холдинг» ТГК-1 | г.у.т./ кВтч | 177,5 | 169,6 | 166,0 |
| ПАО «Газпромэнерго холдинг» МОЭК | кг/Гкал | 214,1 | 213,1 | 203,4 |
| АО «СИБЭКО» | г.у.т./ кВтч | 294,5 | 299,8 | 297,2 |
| | кг/Гкал | 144,6 | 144,4 | 147,5 |

Таб. 28. Анализ изменения удельных показателей российских организаций.

² В рамках государственного доклада проведен бенчмаркинг НПЗ России по удельным показателям производства нефтепродуктов.

Организации топливно-энергетического комплекса в 2015 году показали сокращение удельных показателей расхода энергетических ресурсов от 1% до 12 % относительно 2013 года.

При этом необходимо учитывать, что целевые удельные показатели в программах энергосбережения могут предусматривать плановый рост значений. Так, в программе энергосбережения и повышения энергетической эффективности ПАО «Башнефть», плановый целевой показатель удельного расхода электроэнергии на добычу нефти на 2016 – 2020 годы растет с 181,9 кВт*ч/ тонн в 2016 до 183,5 кВт*ч/ тонн. Это связано с особенностями нефтяных месторождений, где ежегодно растут производственные издержки для извлечения нефти. У ПАО «Газпром» отмечается увеличение удельного показателя при добыче газа, что в свою очередь также связано с особенностями месторождений. Основные мероприятия по повышению энергетической эффективности программы ПАО «Башнефть» и ПАО «Газпром» ориентированы на сдерживание роста удельных показателей.

Рост удельной нормы ПАО «Лукойл», рассчитанной на объем переработки нефти вызван присоединением к Обществу в конце 2014 г. газоперерабатывающего производства. У ряда дочерних и зависимых обществ ПАО «РАО ЭС Востока» рост в 2015 году связан с неоптимальными режимами загрузки основного энергетического оборудования, в том числе связанными с приоритетностью загрузки ГЭС и изменением климатических условий. Дополнительные потери связаны с ветхостью сетей электроснабжения.

Таким образом, при реализации мероприятий по энергосбережению в 2015 году программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в которых установлены реальные показатели энергосбережения и повышения энергетической эффективности, удалось достичь следующих эффектов:

Общий эффект от энергосберегающих мероприятий блока «Разведка и добыча» ПАО «Башнефть» в 2015 году составил 102,2 млн руб. В 2015 году на 2,3% сократился удельный расход энергетических ресурсов у ПАО «Газпром нефть». Совокупный экономический эффект от реализации мероприятий программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2015 году по

Блоку логистики, переработки и сбыта и по Блоку разведки и добычи составляет 1,6 млрд руб.

ПАО «НК Роснефть» фактическая экономия топливно-энергетических ресурсов составила 1,0 млн т.у.т. или 7,3 млрд руб. в денежном выражении при общих затратах 1,1 млрд руб.

В свою очередь, в результате выполнения в 2015 году «Программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности ПАО «Газпром» на период 2014 – 2016 гг.» фактическая экономия ТЭР составила 2,72 млн т.у.т., в том числе: природного газа – 2 255,25 млн м³; электроэнергии – 260,57 млн кВт·ч; тепловой энергии – 204,97 тыс. Гкал. Суммарный стоимостной эффект экономии ТЭР по существующим тарифам на природный газ и фактическим ценам на остальные виды ТЭР составил 7,8 млрд руб.

Группой компаний «Интер РАО» за 2015 год снижен удельный расход условного топлива на производство электрической энергии на 2,19 г/кВт*ч, а на производство тепловой энергии – 0,10 кг/Гкал по отношению к уровням 2014 года. Суммарный эффект от реализации мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности составил 0,5 млрд руб. ПАО «Русгидро» обеспечила экономию электроэнергии на собственное потребление в объеме 0,2 млрд кВт*ч., что соответствует снижению на 4,24% относительно уровня 2013 года. Основываясь на анализе изменений удельных показателей крупнейших российских организаций в различных отраслях экономики в результате реализации энергосберегающих мероприятий, «лучшие практики» наблюдаются у следующих организаций, представивших информацию.

| Наименование организации | Объем экономии ТЭР, 2015 г. | Экономический эффект от реализации энергосберегающих мероприятий | Сокращение удельного показателя в области энергоэффективности |
|--|------------------------------------|---|--|
| ОАО «РЖД» | 9 360,5 ТДж | 4,9 млрд руб | 1,3% к уровню 2014 года, 0,9 кг. у. т./ 10000 прив. т.-км. нетто |
| ФГУП «Почта России» | 3,9 тыс. т.у.т. | 45,5 млн. рублей | 15% к уровню 2013 года, и составил 3 т.у.т/млн. руб. выручки |
| ООО «ЕвразХолдинг» | 46,6 тыс. т.у.т. | 272,9 млн. рублей | 1,5% к уровню 2013 года |
| ПАО «Челябинский трубопрокатный завод» | 1,6 тыс. т.у.т. | 37,9 млн. рублей | 20,11% к уровню 2013 года |
| ПАО АК «АЛРОСА» | 1,6 тыс. т.у.т. | 25,7 млн. рублей | 3,26 % к уровню 2013 года, и составил 0,323 ГДж/карат |
| ОАО «Волгограднефтемаш» | 2,7 тыс. т.у.т. | 3,7 млн. рублей | 16-75% к уровню 2013 года |
| ФГУП «Росморпорт» | | | 30% к уровню 2013 года. 0,4 г.у.т./GT |

Представленные результаты реализации программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, хотя и не обеспечены единой методологией, демонстрируют значительный эффект от реализации таких программ в различных отраслях экономики за счет внедрения в практику элементов системы управления энергосбережением и повышения энергетической эффективности, что подтверждается и международным опытом.

Для обеспечения повышения энергетической эффективности организаций и улучшения системы управления энергоэффективностью на корпоративном уровне, необходимо обеспечить развитие практики отраслевого бенчмаркинга сопоставимых российских и международных организаций, участие в международных консорциумах, что позволит формировать качественную систему ключевых показателей эффективности.

3.3.5. Анализ функционирования системы энергосбережения и повышения энергетической эффективности на корпоративном уровне на основании механизма внедрения системы энергетического менеджмента.

Согласно аналитике Организации Объединённых Наций по промышленному развитию (UNIDO) организации, в которых ранее не было структурированного и целенаправленного управления энергосбережением и энергоэффективностью, могут достичь экономии энергии в течение первых двух лет в объеме 10-20% за счет организационных мер по системному управлению энергосбережением и энергоэффективностью. В основе этих мер лежит международный стандарт ISO 50001:2011 («Системы энергетического менеджмента. Требования и руководство по применению»). Следует отметить, что в России действует соответствующий международному национальный стандарт ГОСТ Р ИСО 50001-2012.

В материалах 7-й Межминистерской встречи по вопросам чистой энергии, которая состоялась в июне 2016 года в Сан-Франциско, говорится, что исследования, проведенные по всему миру в более чем 12 000 организаций, внедривших систему энергетического менеджмента по стандарту ISO 50001, продемонстрировали последовательное улучшение энергетических показателей – на 10 % и более. 7-я Межминистерская встреча по вопросам чистой энергии объявила старт кампании по глобальному внедрению системы энергетического менеджмента по стандарту ISO 50001 (Energy Management Campaign). Цель данной кампании – к 2020 году внедрить в 50001 организации, которые работают по всему миру, систему энергетического менеджмента по стандарту ISO 50001. Россия поддержала эту инициативу.

Внедрение в организации системы энергетического менеджмента позволяет сформировать целостную систему управления энергосбережением и энергоэффективностью, включающей в себя энергетический анализ (энергообследование), разработку и реализацию программы энергосбережения, мониторинг достижения целевых показателей, закупочную деятельность, проектирование и новое строительство, подготовку и мотивацию персонала, работу

с подрядчиками, системы учета энергетических ресурсов, энергосервисные контракты.

В рамках подготовки Государственного доклада Минэнерго России был проведен выборочный мониторинг деятельности организаций в области управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности. В исследование были вовлечены более 150 крупных российских организаций из различных секторов экономики, среди них организации ТЭК, транспортного комплекса, металлургические организации, предприятия оборонной промышленности.

В рамках исследования была проведена оценка системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности организаций, исключая анализ реализации программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности, основанная на соответствии организаций критериям функционирования системы энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001:2011 (ГОСТ Р ИСО 50001-2012). Основой оценки не являлось формальное наличие сертификации системы управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности.

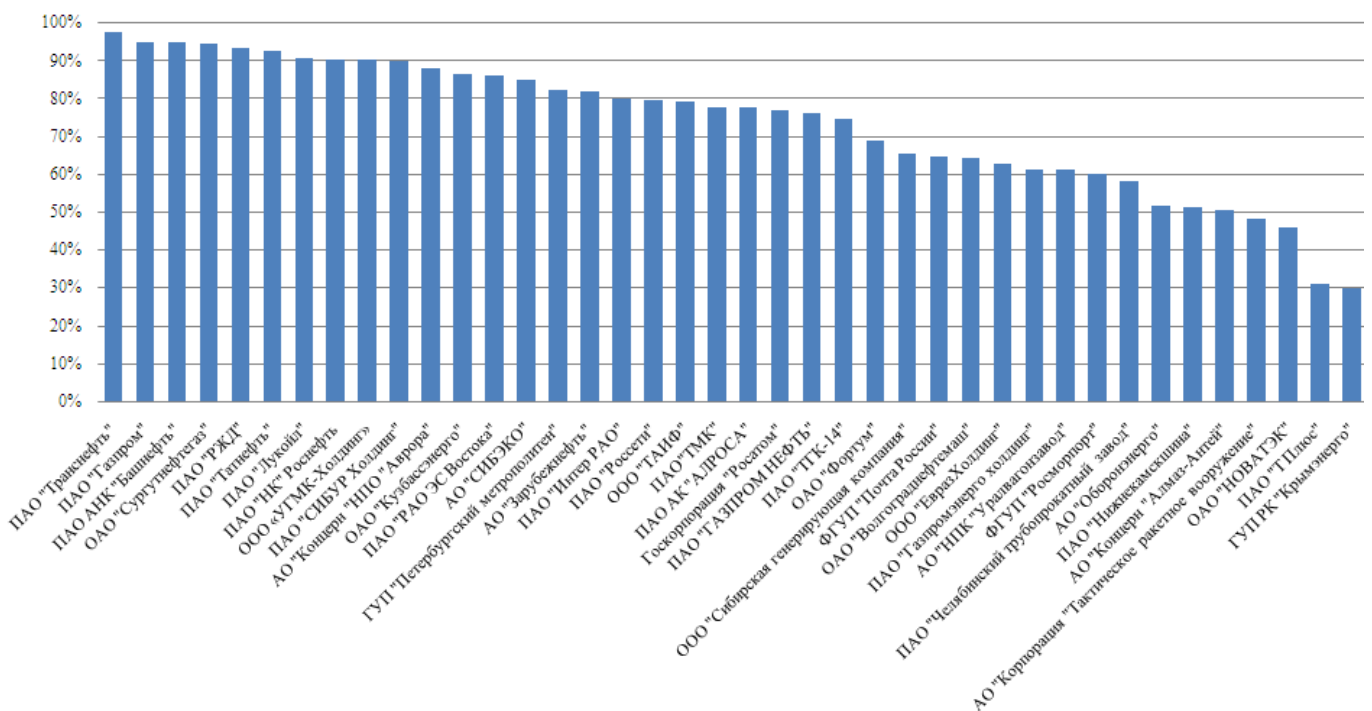


Рис. 1. Деятельность организаций в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

В результате оценки управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности организаций в соответствии с разработанным критериями было выявлено, что ряд организаций реализовал проведение энергетического обследования, определил дальнейшие цели и задачи в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, провел мониторинг показателей и выделил преимущества, с которыми организация может быстро достичь повышения энергетической эффективности с минимальными усилиями и низким уровнем инвестиций (результативность деятельности организации лежит в пределах 40-67%).

Часть организаций определила ответственных за энергосбережение и повышение энергетической эффективности, ввела ключевые показатели эффективности, провела обучение персонала и активно занялась популяризацией энергосбережения, реализацией среднесрочных мероприятий, основным эффектом которых является повышение энергетической эффективности (результативность деятельности организации лежит в пределах 67-80%). Как показывает практика, для устойчивого системного управления энергосбережением и повышением энергетической эффективностью этого недостаточно.

С внедрением системы энергетического менеджмента, являющиеся одной из подсистем общей системы управления, увязывающей в единый комплекс стратегические цели организации, энергетический аудит, подготовку персонала по вопросам энергосбережения и повышения энергетической эффективности, систему учета энергетических ресурсов, формирование, реализацию и мониторинг программы энергосбережения, а также автоматизацию деятельности по энергосбережению и повышению энергетической эффективности, возможно, достичь максимального результата (результативность деятельности организаций, внедривших систему энергетического менеджмента в соответствии с требованиями международного стандарта ISO 50001:2011 может достигать 98%-100%).

Информация о доле организаций из числа опрошенных и представивших информацию, внедривших систему энергетического менеджмента, приведена на рисунке 2.

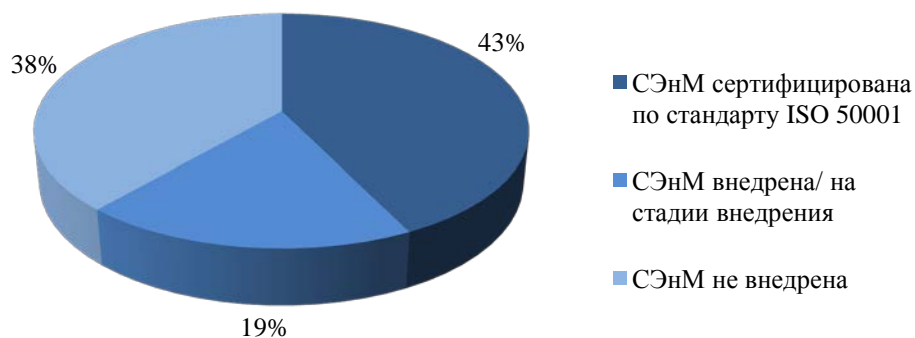


Рис. 2. Процент организаций из числа опрошенных в 2015 году, внедривших систему энергетического менеджмента, %.

Всего из опрошенных и представивших информацию в 2015 году организаций систему энергетического менеджмента внедрили 62% организаций, из них 43% прошли сертификацию на соответствие стандарту ISO 50001:2011 (ГОСТ Р ИСО 50001-2012).

Информация о доле организаций из числа опрошенных и представивших информацию в 2014 и 2015 годах о внедрении системы энергетического менеджмента приведена на рисунке 3.

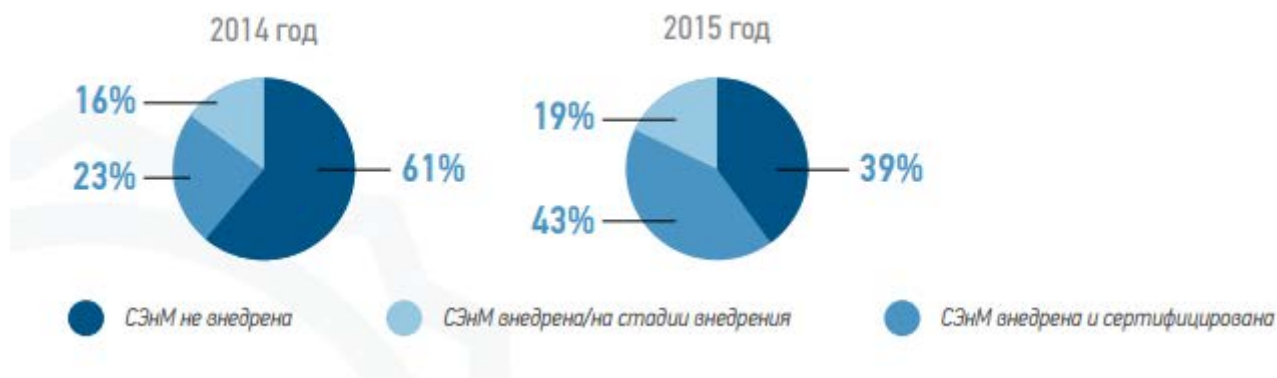


Рис. 3. Процент организаций в 2014 и 2015 годах из числа опрошенных, внедривших систему энергетического менеджмента, %.

В 2015 году доля сертифицированных организаций на 20 % больше, чем в предыдущем, что говорит о признании организациями преимуществ от внедрения и сертификации системы энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001:2011 (ГОСТ Р ИСО 50001-2012). Наибольшее число и процент внедривших и сертифицировавших систему энергетического

менеджмента организаций составляют организации из энергетической, нефтяной, газовой отраслей топливно-энергетического комплекса России.

Признание организациями преимуществ от внедрения и сертификации системы энергетического менеджмента прослеживается в уменьшении доли организаций, в которых данная система не внедрена (снижение в текущем году на 23% по сравнению с предыдущим) и увеличении доли организаций, в которых система внедрена/на стадии внедрения (увеличение в текущем году на 3% по сравнению с предыдущим).

В ходе исследования была запрошена информация относительно удельного расхода топливно-энергетических ресурсов при производстве продукции, выполнении работ и предоставлении услуг. По результатам анализа данной информации можно сделать вывод, что организации, внедрившие систему энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001:2011 (ГОСТ Р ИСО 50001-2012), демонстрируют более уверенную динамику снижения удельного расхода топливно-энергетических ресурсов по сравнению с организациями, выполняющими только обязательные законодательные требования (рис. 4,5).

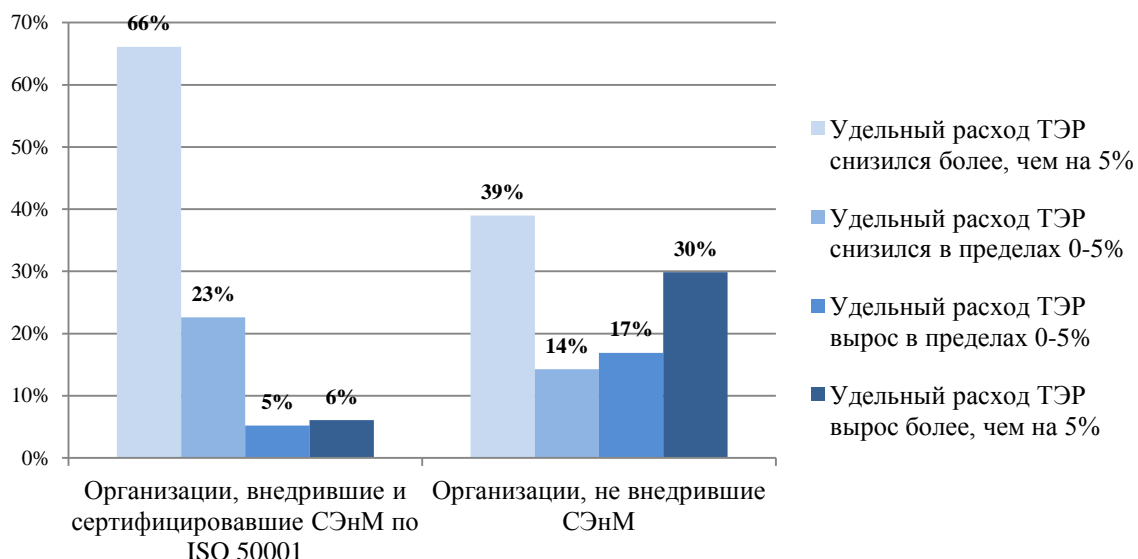


Рис.4. Динамика удельного расхода ТЭР на производство продукции, работ, услуг (общий расход ТЭР/общие затраты на производство), т.у.т./тыс.руб. за 2011-2015 гг. в организациях, внедривших и сертифицировавших СЭнМ по стандарту ISO 50001 (ГОСТ Р ИСО 50001) в сравнении с организациями, ограничившимися выполнением законодательных требований в области энергосбережения

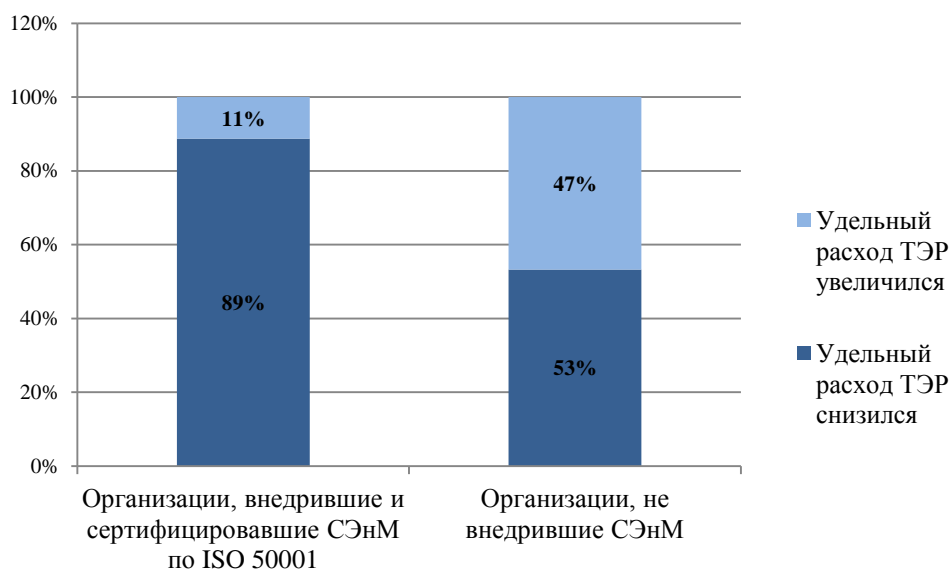


Рис. 5. Динамика удельного расхода ТЭР на производство продукции, работ, услуг (общий расход ТЭР/общие затраты на производство), т.у.т./тыс.руб. за 2011-2015 гг. в организациях, внедривших и сертифицировавших СЭнМ по стандарту ISO 50001 (ГОСТ Р ИСО 50001) в сравнении с организациями, ограничившимися выполнением законодательных требований в области энергосбережения

Так, среди организаций, внедривших систему энергетического менеджмента в соответствии с требованиями стандарта ISO 50001 (ГОСТ Р ИСО 50001), наблюдается снижение удельного расхода топливно-энергетических ресурсов (общий расход топливно-энергетических ресурсов / общие затраты на производство,

т.у.т./тыс.руб.) у 89% организаций, причем у 66% снижение составило более 5%, а у 23% – от 0,1 до 5%.

Результаты проведенного исследования показывают, что система энергетического менеджмента получает все большее признание у российских организаций и способствует существенной экономии топливно-энергетических ресурсов по сравнению со стоимостью ее внедрения.

3.3.6. Технологическое регулирование и наилучшие доступные технологии

При анализе международного опыта было выявлено, что стимулирование внедрения НДТ активно применяется в различных странах. В ряде стран действует комплексная система мер, стимулирующих внедрение НДТ, определяющая инвестиционную привлекательность проектов с повышенными параметрами энергоэффективности. Комплекс достаточно болезненных мер позволил этим странам добиться высокого уровня энергетической и экологической эффективности, серьезного обновления промышленности, транспорта и энергетики. Необходимо отметить, что ряд мер усиливали эффект от существенно более высоких рыночных цен (в среднем в 2 – 4 раза по сравнению с действующими на внутреннем рынке Российской Федерации) на энергетические ресурсы и лучшие условия доступности финансирования, что само по себе создавало достаточные предпосылки к модернизации, направленной на повышение энергетической эффективности.

Минэнерго России и другими федеральными органами исполнительной власти в целях информационной поддержки процессов выбора и внедрения НДТ разрабатываются отраслевые и межотраслевые справочники наилучших доступных технологий, которые носят рекомендательный характер и выполняют роль ориентира для бизнеса при принятии инвестиционных решений. При этом наряду с использованием таких справочников также готовятся конкретные обязательные к исполнению решения по запрету устаревших технологий и оборудования, ограничению оборота и установлению стандартов при новом строительстве.

Исходя из анализа предоставленных данных, российскими организациями внедряются энергоэффективные технологии сопоставимые с лучшими мировыми практиками (НДТ). Так например ПАО «Казаньоргсинтез» оптимизирует процесс производства поликарбоната, в результате годовой экономический эффект составил 99 млн. рублей (89 млн. - за счёт использования катализатора нового поколения, в т.ч. 51 млн – экономия сырья, 38 млн – снижение потребления пара 45 ата; 10 млн – за счёт замены оборудования на энергоэффективное с использованием тепла процесса производства поликарбонатов).

ОАО «ТАИФ-НК» внедрил новую программу реагентной обработки воды с применением реагента GengardGN8270 фирмы General Electric на заводе Бензинов.

В рамках технического перевооружения основного технологического оборудования разделительного производства ОАО «ТВЭЛ» продолжаются работы по замене газовых центрифуг 5-го поколения на ГЦ 9-го поколения, имеющих меньшее удельное энергопотребление. Одновременно выполнена модернизация системы энергоснабжения с заменой вращающихся преобразователей частоты (ВГТ) на статические (СПЧС) более экономичные с КПД 0,92 вместо 0,7. Введены в эксплуатацию системы автоматического управления приводами питающих насосов на ТЭЦ (ПЭН, ХС, ХОВ), на береговой насосной №2, которые позволили снизить потребление электроэнергии за счет поддержания экономичного режима работы оборудования. Выполняются работы по переводу электропитания подкачивающих компрессоров технологических секций на преобразователи частоты типа ПЧТ, что позволило в 2014 году остановить вращающиеся агрегаты преобразовательной подстанции ЦПП-100. Обеспечен режим эксплуатации ГЦ 6-го поколения из условий их минимального электропотребления за счет разработки и внедрения систем автоматического перевозбуждения приводных гистерезисных двигателей и снижения напряжения.

ПАО «МОЭК» в своей работе использует трубопроводы в ППУ изоляции с СОДК, полимерные трубопроводы. Внедрение парогазовых технологий среди энергоблоков, работающих на природном газе, позволяет добиться экономии в размере 30 % по сравнению с традиционным паросиловым циклом. Так, например,

ПАО «Интер РАО» осуществляет строительство ПГУ на Уренгойской и Южноуральской ГРЭС, ЗАО «Нижневартовская ГРЭС». ОАО «Фортум» использует ГТУ и ПГУ на Челябинских ТЭЦ-1 и ТЭЦ-3, Тюменской ТЭЦ-1, Няганской ГРЭС, Челябинской ГРЭС. Рядом организаций (ПАО «Интер РАО», ОАО «РЖД») используются и внедряются в рамках специализированных инвестпроектов лучшие отраслевые международные практики, в том числе не имеющих аналогов в мире.

ООО «КИНЕФ» группы Сургутнефтегаз введен комплекс глубокой переработки нефти. АО «Концерн Росэнергоатом» в период 2013-2015 гг. проводилась модернизация систем освещения с заменой традиционных источников света на светодиодные; также проводилась замена тепловой изоляции трубопроводов и емкостей АЭС на современное теплоизоляционное покрытие.

Московский НПЗ ПАО «Газпром нефть» практикует нанесение высокоизлучающих керамических покрытий на змеевики и футеровку печей для увеличения КПД печей, антикоррозийных покрытий на хвостовые поверхности нагрева парового котла (уход от местного влияния точки росы).

Предприятия ПАО «СИБУР Холдинг» принимают участие во Всероссийском конкурсе ENES-2015 и являются лидерами внедрения наилучших доступных технологий на промышленном предприятии.

На сегодняшний день до выхода справочников НДТ организации руководствуются перечнем объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600 или собственно разработанными перечнями. Более половины опрошенных организаций имеют реестр энергоэффективного оборудования, технологий и материалов. Также, некоторыми организациями в инициативном порядке в рамках Технической политики подготавливается расширенный перечень объектов основных средств, имеющих высокий показатель энергетической эффективности (ПАО «Т Плюс»), также у ПАО «Газпром» существует каталог эффективных энергосберегающих технологий в добыче, транспортировке и подземном хранении и газа, рекомендации по использованию оборудования, технологических схем, систем

при проектировании и эксплуатации систем энергоснабжения и энергопотребления у ПАО «Газпром нефть». Перечнем энергоэффективного оборудования и технических решений также обладает ОАО «Сургутнефтегаз», ПАО АНК «Башнефть»..

3.3.7. Внедрение механизмов популяризации энергосбережение и повышение энергетической эффективности внутренней и внешней среды организаций.

В международной практике большая роль отводится задачам обучения и информирования потребителей и сотрудников организаций вопросам энергосбережения и популяризации идей социально ответственного потребления энергетических ресурсов.

Проведенный анализ деятельности организаций в области популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности показывает, что российские организации ТЭК и ряд других отраслевых организаций лишь с 2013 года обратили внимание на мероприятия по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Целенаправленная деятельность Минэнерго России в области разработки корпоративного стандарта пропаганды и популяризации энергосберегающего образа жизни, проведения всероссийских совещаний, в том числе в рамках Международного форума энергоэффективность и развитие энергетики ENES, и конкурса «Медиа ТЭК» способствовала тому, что уже в 2015 году реализация отраслевых мероприятий по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности начала носить активный и системный характер. В 2015 году деятельность организаций включала в себя следующие мероприятия:

проведение научно-технических семинаров главных инженеров и специалистов;

актуализация энергетической политики с учетом мировых тенденций, ознакомление персонала с энергетической политикой, размещение информации на информационных стендах, плакатах;

периодическая информационная рассылка сообщений по корпоративной почте о необходимости экономии энергетических ресурсов;

внедрение Памятки по энергосбережению для сотрудников организаций, программа пропаганды энергосбережения, например в 2015 году ПАО АНК «Башнефть» веден корпоративный Стандарт «Пропаганда энергосбережения и повышения энергоэффективности производства»;

размещение в помещениях напоминаний типа «Уходя, гасите свет», «Не забудь выключить воду»;

использование средств массовой информации для пропаганды энергосбережения и повышения энергетической эффективности (например, публикации о достижениях ЕНТМК и предприятий группы ЕВРАЗ в области энергосбережения в корпоративных СМИ);

включение в обязательный курс повышения квалификации руководителей, специалистов и кадрового резерва семинара «Управление энергоэффективностью»;

развитие агитационной составляющей: снимаются фильмы, издаются брошюры с краткой информацией об энергоэффективности;

участие сотрудников организаций в выставках, семинарах, конференциях различного уровня по вопросам энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

В целях повышения эффективности отражения результатов и наглядности достижений ПАО «Казаньоргсинтез» в реализации энергоэффективных мероприятий в 2015 году были проведены съёмки фильма энергетика, который был показан по местным телеканалам. В целях организации и развития массового технического творчества работников ПАО «Интер РАО» разработано положение о рационализаторской работе. ОАО «РЖД» в рамках своей деятельности по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности осуществляет проведение дней энергосбережения и школ передового опыта, введение в отраслевых образовательных учреждениях высшего образования дисциплины «Энергосбережение», ведение уголков энергосбережения более чем в 2,2 тыс. подразделениях, участие в работе, секции Международного союза железных

дорог по энергосбережению и экологии и проведение видеоконференций. Проведение ежемесячной акции «Зеленая пятница» по сокращению потребления топливно-энергетических ресурсов и снижению негативного воздействия на окружающую среду. У ПАО «Газпром-нефть» функционирует портал сетевой группы «Энергоэффективность».

Международная практика показывает, что системный подход организаций к популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности в виде корпоративных стандартов популяризации вносит существенный вклад в сокращение энергоемкости производства.

Минэнерго России в свою очередь поддерживает интерес организаций к осуществлению данной деятельности и ежегодно в рамках ENES проводит ряд всероссийских конкурсов, направленных на популяризацию энергосбережения и повышения энергетической эффективности на государственном уровне.

4. Сводный анализ результатов мониторинга реализации государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

По экспертным оценкам, по итогам 2015 года снижение энергоемкости ВВП по сравнению с уровнем 2007 года составило около 7,5%, а в 2015 году наблюдался рост энергоемкости ВВП, который составил около 1,6%. В то же время показатели энергетической эффективности в натуральном выражении практически всех отраслей имеют тенденцию к снижению. По этой причине основным фактором роста энергоемкости ВВП в 2015 году является снижение ВВП, которое, по оценкам Росстата, составило 3,7%. Объем инвестиций в мероприятия в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в 2015 году также сократился на 25% по сравнению с уровнем 2014 года.

Наблюдается положительная динамика включения показателей в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в государственные программы Российской Федерации. Три федеральных органа исполнительной власти из рассмотренных 11 внедрили соответствующие показатели для сети подведомственных учреждений; два федеральных органа исполнительной власти внедрили показатели энергетической эффективности в отраслевые государственные программы; на региональном уровне около 50% отраслевых государственных программ субъектов Российской Федерации включают показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. В течение 2015 года была проведена большая работа по внедрению механизма энергетических деклараций. Так, семь федеральных органов исполнительной власти из 17 рассмотренных успешно внедрили механизм энергетических деклараций. С 2014 года ситуация в части внедрения требований к энергоэффективности в программы субсидирования и софинансирования, реализуемые федеральными органами исполнительной власти в курируемых отраслях, не изменилась, и в настоящее время указанные показатели не внедрены в соответствующие программы. Таким образом, несмотря на успехи на отдельных направлениях, готовность системы управления в

области энергосбережения и повышения энергетической эффективности может оцениваться как низкая.

Доля внедрения ключевых энергоэффективных технологий в бюджетной сфере и жилищно-коммунальном хозяйстве не превышает 15%. Несмотря на наличие положительной динамики, текущие темпы внедрения являются относительно низкими. В первую очередь это связано с низкой готовностью системы технологических требований в области энергоэффективности зданий, однако отчасти низкие темпы внедрения энергоэффективных технологий могут быть обусловлены и снижением инвестиций в мероприятия по энергосбережению и повышению энергетической эффективности.

Учитывая изложенные выше недостатки текущей системы управления, очевидно, что при сохранении текущего состояния задачи по повышению энергетической эффективности не могут быть решены даже в случае отсутствия жестких бюджетных ограничений и наличия финансирования. Такая оценка подтверждается в том числе и результатами, достигнутыми в период 2011-2013 гг.

Вследствие этого первоочередной задачей на данном этапе является завершение реформы системы управления и формирования ее целевой модели на федеральном, региональном и корпоративном уровнях. Необходимо сформировать сквозную систему отраслевой ответственности в области достижения целевых показателей повышения энергетической эффективности, четкую систему технологического регулирования и отраслевые требования к программам энергосбережения и повышения энергетической эффективности и ключевых показателей эффективности в корпоративном секторе.

Успешное завершение комплексной реформы системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности позволят в полной мере реализовать существующий потенциал по мере восстановления экономики.

В текущих условиях также целесообразно реализовывать мероприятия, не создающие дополнительную нагрузку на бюджеты различных уровней и мероприятия с прозрачным экономическим эффектом, достижимым в среднесрочной перспективе. Одним из примеров таких направлений является

популяризация энергосберегающего образа жизни и информирование населения о вопросах энергетической эффективности. Также к указанным направлениям в области бюджетного сектора относятся установка и регулярная актуализация требований энергоэффективности к зданиям, строениям, сооружениям, учет показателей энергетической эффективности при выделении финансирования на капитальные ремонты, а также организация открытого общественного контроля за расходованием бюджетных средств; к проектам с прозрачным экономическим эффектом относятся, в первую очередь, модернизация систем освещения и внедрение ИТП с автоматическим регулированием.

5. Инициативы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности и предложения по направлениям развития государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

По итогам проведенного мониторинга и анализа его результатов Минэнерго России предлагает следующие инициативы по совершенствованию государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Многие из указанных инициатив ранее были включены в План мероприятий по развитию государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, который был разработан Минэнерго России в рамках исполнения поручения Президента Российской Федерации по повышению эффективности использования средств бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на реализацию мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности по итогам встречи с активом Общероссийского общественного движения «Народный фронт «За Россию».

Система управления

Согласно результатам проведенного анализа системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, значительное количество государственных программ федеральных органов исполнительной власти и субъектов Российской Федерации не включают показатели в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Вместе с тем наличие указанных показателей позволяет устанавливать объективные измеримые цели и согласно международной практике является эффективным методом повышения энергетической эффективности. Необходимо обеспечить выполнение поручения председателя Правительства Российской Федерации по итогам заседания президиума Совета при Президенте Российской Федерации по модернизации экономики и инновационному развитию России 22 ноября 2013 года о дополнении государственных программ Российской Федерации показателями в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Кроме того, Минэнерго России предлагает рассмотреть возможность включения удельных показателей, характеризующих энергетическую эффективность имущественного комплекса государственных программ Минюста России, ФСИН России, ГФС России, Росгвардии, Минобороны России и МВД России по аналогии с государственной программой МЧС России. Важным вопросом является актуализация методических указаний по разработке и реализации государственных программ в части уточнения требований к показателям энергетической эффективности. Целесообразно рассмотреть возможность привлечения ресурсоснабжающих организация к проведению мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности на стороне потребителя энергетических ресурсов, в том числе в жилищном фонде.

В части развития системы управления на региональном уровне предлагается развитие инструментария мониторинга состояния в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности посредством использования структурированного доклада о состоянии энергосбережения и повышения энергетической эффективности в субъекте Российской Федерации по аналогии с соответствующим государственным докладом на федеральном уровне.

В настоящее время программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности организаций не обеспечены методическими требованиями, учитывающими их отраслевую специфику в должной мере, что значительно усложняет сравнительный анализ состояния энергосбережения и делает сводный анализ в корпоративном секторе практически невозможным. Поэтому целесообразно наделить федеральные органы исполнительной власти Российской Федерации полномочиями установки требований к соответствующим программам организаций с участием государства или муниципального образования и организаций, осуществляющих регулируемые виды деятельности по отраслевому признаку, а также полномочиями по утверждению перечней организаций с участием государства или муниципального образования. В качестве развития системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности для прочих организаций предлагается рассмотреть возможность

включения в состав обязательной публикуемой отчетности отдельных организаций показателей энергоэффективности, а также возможность регулярного проведения энергетического обследования крупнейших организаций.

Технологическое регулирование

С целью развития указанного направления государственной политики в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности целесообразно предусмотреть внедрение требований по энергетической эффективности в отраслевые технические требования.

Одним из основных направлений технологического регулирования, обладающих значительным потенциалом экономии энергетических ресурсов, является повышение энергетической эффективности строительства, капитального ремонта, а также зданий, строений и сооружений. В части развития указанного направления Минэнерго России предлагает установить требования энергоэффективности к зданиям, строениям, сооружениям бюджетного комплекса, а также актуализировать стандарты в области строительства. Предлагается наделить органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации полномочиями по установлению требований энергетической эффективности для зданий, строений, сооружений на уровне субъекта Российской Федерации (наряду с исполнением соответствующих требований, установленными на федеральном уровне).

В части повышения энергетической эффективности при проведении государственных закупок предлагается актуализация перечня товаров, в отношении которых устанавливаются требования энергетической эффективности, а также требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1221.

В части повышения энергетической эффективности в уличном освещении мерой стимулирования может стать постепенный запрет на оборот неэффективных технологий на национальном уровне через техническое регулирование для всех

потребителей либо для организаций с участием государства (которые обычно и являются эксплуатантами систем уличного освещения).

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования

Предлагается обеспечить расширение практики учета критериев энергоэффективности при принятии решений о мерах государственной поддержки, в том числе поддержки отдельных проектов институтами развития.

Для стимулирования внебюджетных инвестиций предлагается утвердить целевые показатели привлечения внебюджетных средств в проекты модернизации имущественного комплекса в рамках механизмов энергосервисных договоров (контрактов) в подведомственном имущественном комплексе федеральными органами исполнительной власти, а также критериев энергоэффективности финансируемых проектов для программ институтов развития и программ софинансирования в курируемых отраслях экономики Российской Федерации федеральными органами исполнительной власти в части своей ответственности.

Реализация проектов по модернизации внутреннего освещения и иных инженерных систем зданий позволяет довести качество освещения до нормативного. Минэнерго России предлагает рассмотреть возможность установления в рамках бюджетных инвестиций, выделяемых на капитальный ремонт и реконструкцию объектов бюджетной сферы, квот на субсидирование таких проектов, реализуемых за счет частных инвестиций.

В части стимулирования привлечения инвестиций на основе механизма энергосервисных договоров (контрактов) Минэнерго России предлагает повысить уровень гарантий для инвесторов за счет использования расчетного (вмененного) способа расчета полученной экономии в рамках энергосервисного договора (контракта), а также учета эффекта от сокращения эксплуатационных расходов, а также рассмотреть инициативу Минэкономразвития России о возможности снятия существующих ограничений по использованию факторинговых операций при реализации проектов по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в бюджетных организациях (ограничение по уступке прав требований по энергосервисным договорам (контрактам)).

Необходимо расширить перечень инструментов, которые могут использоваться для привлечения инвестиций в модернизацию и повышение энергетической эффективности, прежде всего в сферах, признанных приоритетными по критериям экономической эффективности и социальных эффектов.

Для привлечения масштабных инвестиций в модернизацию систем освещения в бюджетном секторе (уличное освещение и освещение объектов бюджетной сферы) целесообразно разработать программу поддержки привлечения инвестиций в модернизацию систем освещения, предусматривающую:

использование энергоэффективных и экологичных светодиодных источников с длительным сроком службы;

переход на новые стандарты освещения и формирование территорий с привлекательной цветовой средой (уровнем комфорта для помещений).

Предлагается осуществлять целевое кредитование субъектов Российской Федерации и муниципальных образований для реализации программ субъектов Российской Федерации и муниципальных образований по повышению энергетической эффективности уличного и внутреннего освещения, в том числе с участием государственных банков. Целевые кредиты могут выдаваться как в рамках бюджетного процесса, так и уполномоченными коммерческими банками сроком на 5-7 лет. В последнем случае на банки может быть возложена функция контроля за целевым использованием данных средств, а также «качеством» самих проектов (обеспечивается за счет установления требований к продукции и исполнителям работ). Источником для возврата кредита станет снижение расходов бюджета на уличное освещение (для уличного освещения) и расходов на содержание зданий, в которых располагаются бюджетные учреждения (экономия на электроэнергии и эксплуатационных расходах).

Поддерживающие механизмы

Одним из основных механизмов, поддерживающих систему управления, является система статистического наблюдения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Минэнерго России предлагает разработать предложения по совершенствованию указанной системы, а также

сокращению сроков подготовки официальной статистической отчетности в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности, в том числе показателей энергоемкости валового регионального продукта, производственной деятельности, объектов ЖКХ и бюджетной сферы. В первую очередь рекомендуется усовершенствовать систему мониторинга в сферах с высоким потенциалом энергосбережения и социальными эффектами, которые в среднесрочной перспективе могут стать приоритетными направлениями привлечения инвестиций. К таким сферам, в частности, относится мониторинг энергоэффективности уличного освещения, классов энергоэффективности многоквартирных домов во взаимосвязке с проведением капитального ремонта. Для мониторинга энергетической эффективности нежилых зданий (включая мониторинг эффективности бюджетных инвестиций в строительство и реконструкцию) целесообразно ввести маркировку по классам энергоэффективности нежилых зданий (общественных и административных).

Для обеспечения приемлемого качества мониторинга энергоэффективности закупок для государственных и муниципальных нужд необходимым условием является введение возможности автоматизированного мониторинга объема и фактической энергетической эффективности товаров, работ, услуг, для которых предусмотрено установление требований энергетической с использованием ЕИАС в области закупок.

С учетом роста стоимости коммунальных ресурсов и их влияния на доступность жилья рекомендуется усилить информирование граждан об уровне энергетической эффективности жилых зданий, в том числе путем обязательного включения сведений о классе энергоэффективности многоквартирных домов в гражданско-правовые сделки.

Рекомендуется ускорить завершение реформирования системы энергоаудита, в том числе повысить эффективность энергетического аудита для крупных компаний со значительными активами и объемом потребления энергоресурсов (топ-100, топ-1000). В соответствии с концепцией реформирования энергоаудита в таких компаниях предлагается провести интеграцию энергоаудита и программ

энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также адаптировать стандарты аудита с учетом структуры активов и ключевых производственных процессов.

Для дальнейшего развития предлагается проводить сравнительный анализ показателей энергоэффективности отраслей экономики субъектов Российской Федерации с международными аналогами. С целью проведения такого сравнительного анализа предлагается разработать принципы сравнимости и соответствующие коэффициенты нормализации.

В части развития информационного обеспечения Минэнерго России предлагает создать независимую международную структуру с целью верификации данных международного бенчмаркинга. Прогнозирование и верификация сценариев развития энергетики по линии такого независимого института могут лечь в основу национальных планов повышения энергетической эффективности и развития энергетики стран с возрастающей ролью в мировой экономике, в том числе и России.

Предлагается обеспечить публикацию части информации из энергетических деклараций в открытом доступе.

В части развития популяризации и пропаганды энергосберегающего образа жизни предлагается расширение участия федеральных органов исполнительной власти в мероприятиях по популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности. Целесообразно разработать предложения по включению в планы деятельности федеральных органов исполнительной власти и государственные программы субъектов Российской Федерации показателей в сфере популяризации энергосбережения и повышения энергетической эффективности в бизнес-сообществе и среди населения. Предлагается также рассмотреть возможность включения мероприятий, направленных на формирование бережного отношения к окружающей среде и энергосберегающего образа жизни в деятельность образовательных организаций.

Отраслевые инициативы

В части отраслевых инициатив по развитию государственной политики в области энергосбережения основное внимание уделяется инициативам, направленным на увеличение темпов внедрения одной из ключевых энергоэффективных технологий – светодиодного освещения.

Предлагается поэтапно ограничить использование неэффективных технологий – ртутных ламп типа ДРЛ, люминесцентных ламп с низким уровнем цветопередачи и других низкоэффективных источников света, для которых существуют доступные аналоги.

Для повышения доверия к современным источникам света и защиты интересов потребителей, а также добросовестных производителей Минэнерго России предлагает разработать специальную систему подтверждения энергоэффективности и качества светотехнической продукции (как отечественной, так и импортной), прежде всего, допускаемой для закупок для государственных и муниципальных нужд.

Минэнерго России предлагает внедрить требования энергоэффективности для светотехнической продукции и систем освещения, закупаемых для государственных и муниципальных нужд, в том числе при оснащении зданий и сооружений при строительстве и капитальном ремонте. Учитывая текущий уровень развития светодиодных технологий и результаты, достигнутые другими странами от введения аналогичных мер, целесообразно, рассмотреть возможность поэтапного введения ограничений на оборот ламп общего назначения накаливания мощностью 75 и 60 Ватт.

Для повышения темпов внедрения энергоэффективного освещения в бюджетной сфере предлагается, с учетом международного опыта, рассмотреть возможность использования светодиодных источников света в отдельных видах организаций, включая лечебно-профилактические и детские дошкольные учреждения.

Для широкого внедрения ИТП с автоматическим погодным регулированием целесообразно определить условия, при которых наличие ИТП в МКД и нежилом

фонде является обязательным, а также разработать и закрепить на законодательном уровне типовые механизмы экономической поддержки (в том числе субсидирования) внедрения ИТП в жилом фонде. Кроме того, предлагается предусмотреть возможность определения эффекта от установки ИТП в жилом и нежилом фонде (включая установку ИТП на объекты бюджетной сферы) на основе расчетного (вмененного) метода. Для дополнительного стимулирования внедрения ИТП целесообразно предоставить органам власти субъектов Российской Федерации полномочия по возложению на ресурсоснабжающие организации обязанности по снижению потребления энергетических ресурсов у потребителей, а также установить минимальные стандарты эксплуатационной эффективности для недвижимого имущества (зданий), находящегося в ведении федеральных органов исполнительной власти и подведомственных им учреждений, предусматривающие обязательное наличие ИТП, а также среднесрочные программы по доведению такого имущества до уровня энергетической эффективности, предусмотренных такими стандартами.

В сфере учета энергоресурсов необходимо продолжить создание механизмов экономического стимулирования потребителей к установке приборов учета, а также создать условия для широкого перехода к использованию дистанционной передачи данных об объеме потребления энергоресурсов, в том числе путем создания соответствующей инфраструктуры.

В сфере бытовой техники целесообразно провести пересмотр критериев маркировки такой техники по классам энергетической эффективности в связи со значительным прогрессом в развитии технологий.

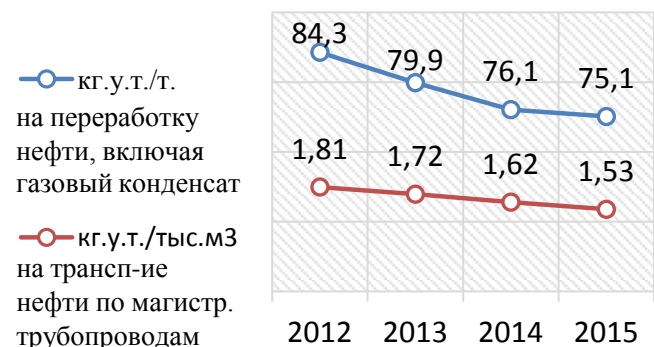
В части стимулирования повышения энергетической эффективности в бюджетном секторе целесообразна разработка и утверждение плана мероприятий по повышению энергетической эффективности в бюджетном секторе. Указанный план может включать, в том числе, установление повышенных требований энергоэффективности к зданиям, эксплуатируемым организациями бюджетной сферы.

Приложение №1.
Результаты мониторинга реализации
государственной политики на
федеральном уровне



МИНЭНЕРГО РОССИИ

Удельный расход ТЭР



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



В части формирования целевых показателей энергосбережения в отраслях экономики Минэнерго включены в государственную программу отраслевые показатели: транспортировки нефти, потерь электроэнергии в электрических сетях, производства электроэнергии и тепла, добычи угля. Министерством осуществляется анализ и планирование энергоемкости в подведомственных отраслях экономики. Ведется работа по внедрению в региональные государственные программы удельных показателей энергоемкости, соответствующий показатель включен в государственную программу

Технологическое регулирование



Внедрены технические требования в правилах допуска к ОРЭМ. Утвержден перечень объектов и технологий высокой энергетической эффективности, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства. Целевые соглашения с нефтеперерабатывающими предприятиями по переходу на производство топлива повышенных экологических классов

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Внедрение и совершенствование моделей рынков электроэнергии и тепла. Стимулирование утилизации ПНГ через налоговое регулирование. Учет технического состояния оборудования при формировании цены на ОРЭМ. Нормирование потерь электроэнергии при передаче в распределительных сетях через механизм бенчмаркинга.

Поддерживающие механизмы



Корректировка системы статистической отчетности с целью создания системы отраслевых показателей энергоэффективности
Форум ENES, всероссийские конкурсы проектов в области энергоэффективности, Всероссийский Фестиваль энергосбережения #ВместеЯрче

Комментарий экспертов

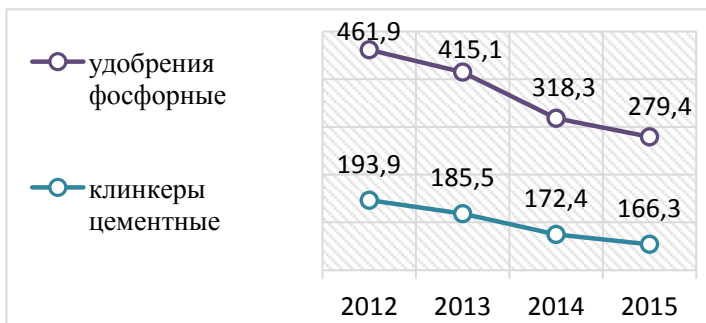
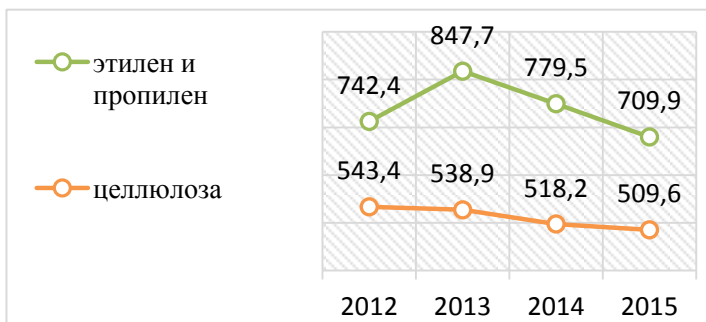
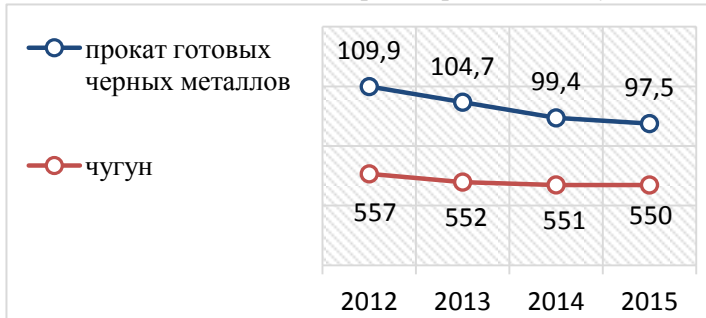
Минэнерго России как орган государственной власти, координирующий государственную политику в области энергоэффективности, осуществляет работу по всем актуальным направлениям государственной политики в области энергоэффективности по всем ключевым направлениям. С целью повышения эффективности деятельности рекомендуется уделять больше внимания реализации масштабных отраслевых инициатив, имеющих большой потенциал энергоэффективности, продолжить практику субсидирования региональных программ и крупных проектов



Лучшая практика

Проводится масштабная работа по распространению мер реализации государственной политики в области энергоэффективности на уровне субъектов Российской Федерации. Соответствующие показатели включены в государственную программу.

Удельные показатели энергопотребления, кг.у.т./т.



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



В государственные программы Минпромторга России включен только удельный показатель энергоемкости металлургического производства

Технологическое регулирование



Минпромторг России координирует работу по разработке справочников наилучших доступных технологий для целей реализации экологического нормирования и выдачи комплексных экологических разрешений. Требования энергоэффективности включаются в технические регламенты. В рамках Программы разработки национальных стандартов ведется работа по комплексу стандартов энергоэффективности.

В 2015 году были актуализированы требования энергоэффективности при осуществлении госзакупок в области освещения.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Минпромторгом России реализовывались программы утилизации автомобилей, направленные как на привлечение частных инвестиций в отрасль автомобилестроения, так и на повышение экологических классов эксплуатируемого автотранспорта. Функционируют механизмы привлечения внебюджетных инвестиций в модернизацию основных активов в авиатранспорте – ПАО «ГТЛК». Утвержден перечень объектов и технологий высокой энергетической эффективности, в соответствии с которым предоставляются льготы в рамках налогового законодательства.

Поддерживающие механизмы



В целях популяризации внедрения на предприятиях системы менеджмента «бережливое производство» по инициативе Минпромторга России разработан комплекс стандартов бережливого производства и создана система добровольной сертификации. На всех предприятиях в собственности которых участвует Минпромторг России в директивном порядке внедряются практики бережливого производств.

Комментарий экспертов

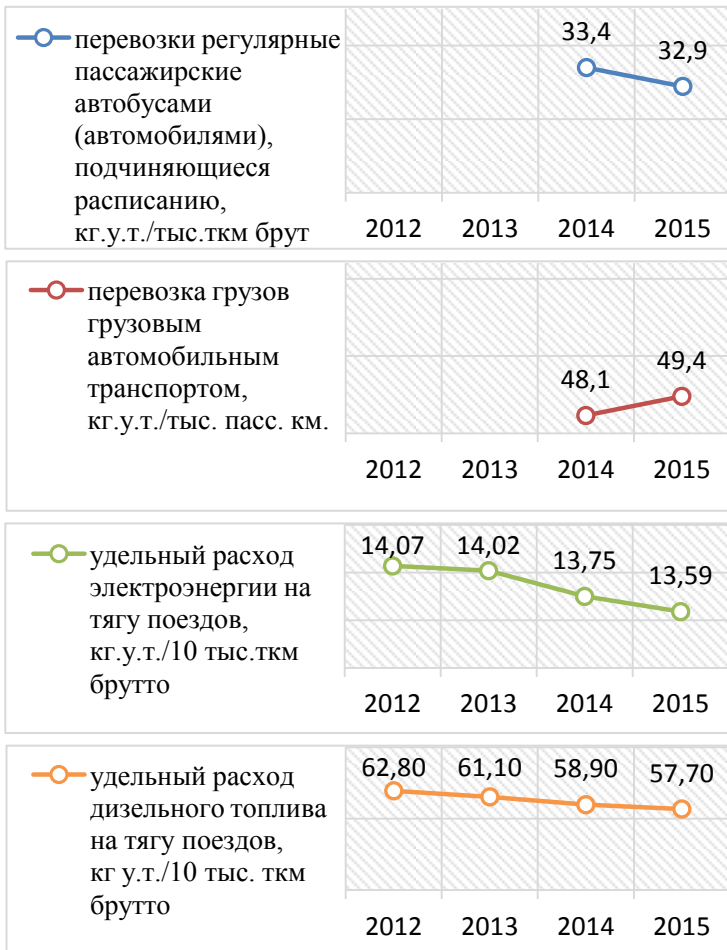
В последние годы энергоемкость ключевых отраслей промышленности постепенно сокращается. Тем не менее, отрасли обладает гораздо большим потенциалом энергосбережения, который составляет более 20% от общего потенциала энергосбережения экономики России.

Рекомендуется обеспечить включение требований энергоэффективности в программы софинансирования. Предлагается включить вопросы энергоэффективности в отраслевые стратегии развития, а также продолжить практику внедрения бережливого производства на предприятиях.



МИНТРАНС РОССИИ

Удельные показатели энергопотребления



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



Государственные программы Минтранса России содержат только валовые показатели внедрения транспорта на газомоторном топливе

Технологическое регулирование



В рамках программы по внедрению газомоторного топлива планируется введение мер технологического регулирования для стимулирования внедрения ГМТ. Требования энергоэффективности включаются в технические регламенты

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Развивается механизм применения государственно-частного партнерства при строительстве дорог. Планируется использования механизмов субсидирования приобретения транспорта, использующего газомоторное топливо

Поддерживающие механизмы



Анализ энергоэффективности и планирование энергоэффективности отрасли (за исключением железнодорожного транспорта) не проводится

Отраслевые программы пропаганды энергоэффективности на транспорте не реализуются.

Комментарий экспертов

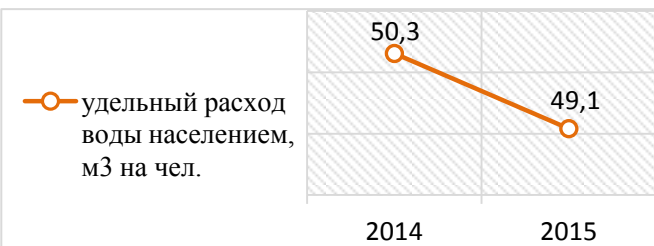
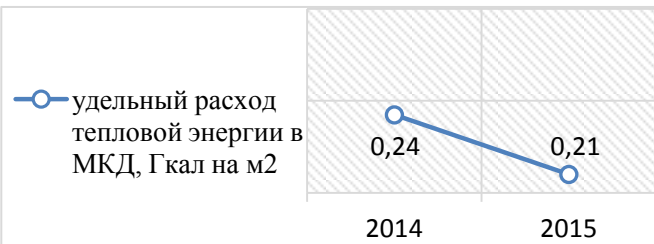
В последние годы энергоемкость автомобильного и железнодорожного транспорта постепенно снижается.

В настоящее время усилия Минтранса России в области энергоэффективности фокусируются на внедрении транспорта на газомоторном топливе и развитии интеллектуальных транспортных систем. Проводится большая работа по повышению энергетической эффективности железнодорожного транспорта России, затрагивающая все ключевые направления государственной политики. В 2015 году совместно с ГК «Российские автомобильные дороги» велась работа по согласованию стандартов на энергоэффективные светильники с проведением их натурных испытаний.

Рекомендуется установить целевые показатели по все ключевым направлениям, а также осуществлять моделирование энергоэффективности отдельных отраслей.



МИНСТРОЙ РОССИИ



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



План мероприятий («дорожная карта») по повышению энергетической эффективности зданий в качестве контрольных показателей включает уменьшение удельных расходов топливно-энергетических ресурсов, а также доля многоквартирных домов наивысшего класса энергетической эффективности, введенных в эксплуатацию на территории Российской Федерации

Технологическое регулирование



Утверждены правила определения класса энергетической эффективности многоквартирных жилых домов.

Требования по энергоэффективности зданий, строений и сооружений не определены.

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Реализуются механизмы софинансирования строительства жилья, а также софинансирования кредитования на приобретение жилья.

Внедрены требования энергоэффективности к МКД классам В и выше. При этом средства фонда содействия реформированию ЖКХ могут быть расходованы только на жилье экономического класса, класс энергоэффективности которых не ниже В.

Поддерживающие механизмы



Анализ и планирование энергоэффективности отрасли не проводится.

Создан информационный интернет-портал bankzhkh.rf, посвященный наиболее эффективным технологиям в сфере теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, электроснабжения и газоснабжения

Комментарий экспертов

Отрасль ЖКХ обладает огромным потенциалом по повышению энергоэффективности – по оценкам экспертов, на нее приходится около 20% потенциала по снижению энергопотребления в Российской Федерации. Удельный вес текущего потребления ресурсов в многоквартирных домах в общем объеме произведенных в стране ресурсов по оценкам экспертов составляет в настоящее время 52% по теплоэнергии, 30% – по электроэнергии.

Минстрой России является федеральным органом исполнительной власти, ответственным за разработку и утверждение комплекса нормативных правовых актов в области технологического регулирования зданий, строений, сооружений и при строительстве и капитальном ремонте. Так, в 2016 году были утверждены правила определения класса энергетической эффективности МКД. В то же время вопрос о установлении требований энергоэффективности зданий, строений и сооружений в ЖКХ, находящийся в рамках полномочий Минстроя России, не решен. Не проводилась актуализация строительных стандартов в части требований к энергоэффективности.

Рекомендуется провести работу по разработке комплекса нормативных правовых актов в области технологического регулирования зданий, строений, сооружений и при строительстве и капитальном ремонте



МИНСЕЛЬХОЗ РОССИИ

Отраслевые показатели. Удельный расход ТЭР



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на федеральном уровне

Система управления



Удельные показатели энергоэффективности производства или показатели внедрения НДТ не включены в государственную программу.

Технологическое регулирование



Ведется разработка отраслевых информационно-технологических справочников наилучших доступных технологий

Финансовые стимулы и обеспечение финансирования



Функционируют отраслевые институты привлечения внебюджетного финансирования в модернизацию основных фондов отрасли – АО «Россельхозбанк», АО «Росагролизинг».

Поддерживающие механизмы



Анализ и планирование энергоэффективности отрасли не проводится. Отраслевые программы пропаганды энергоэффективности не реализуются.



Лучшая практика

Реализованы одни из лучших в российской практике отраслевых институтов привлечения внебюджетного финансирования в проекты по модернизации отрасли - АО «Россельхозбанк и АО «Росагролизинг».



Комментарий экспертов

Несмотря на значительные успехи в области финансирования проектов по модернизации отрасли, критерии энергоэффективности при выделении финансирования не внедрены. Минсельхоз России не осуществляет анализ и планирование энергоёмкости сельского хозяйства и как следствие не ставит соответствующие цели при осуществлении деятельности.

С целью реализации значительного потенциала энергосбережения в отрасли рекомендуется внедрить показатели энергоэффективности как на уровне отрасли, так и в виде критериев предоставления финансирования и предоставления отраслевых субсидий.



МИНОБРНАУКИ
РОССИИ



МИНТРУД
РОССИИ



МИНКУЛЬТУРЫ
РОССИИ



МИНЗДРАВ
РОССИИ



МИНСПОРТ
РОССИИ

| Направление государственной политики | Применяемая мера | МИНОБРНАУКИ РОССИИ | МИНТРУДА РОССИИ | МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ | МИНЗДРАВ РОССИИ | МИНСПОРТ РОССИИ |
|---|---|-----------------------|--------------------|--------------------------|--------------------|--------------------|
| Система управления | Наличие показателей для сети подведомственных учреждений | ✓ | ✗ | ✗ | ✓ | ✗ |
| Технологическое регулирование | Наличие эксплуатационных требований к подведомственным учреждениям по энергоэффективности | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✓ |
| Финансовые стимулы и обеспечение финансирования | Наличие показателей энергоэффективности в программах софинансирования и(или) субсидирования | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ | ✗ |
| Поддерживающие механизмы | Внедрение механизма энергетических деклараций | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✗ |

Комментарий экспертов

Учитывая значительный потенциал энергосбережения в бюджетном секторе до 2020-го года первоочередным для ведомств с сетью подведомственных учреждений является реализация государственной политики в области энергосбережения бюджетного сектора. Текущее состояние реализации государственной политики может негативно повлиять на перспективы реализации имеющегося потенциала.

Удельные расходы ТЭР в сфере здравоохранения

| | 2015 |
|---|-------|
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м. | 57,89 |

Удельные расходы ТЭР в сфере образования

| | |
|---|-------|
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | 31,81 |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий в освещении

| | |
|---|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в освещении организаций, подведомственным Минтруду России | 29% |
| Доля энергоэффективных источников света в освещении организаций здравоохранения | 14% |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий в теплоснабжении

| | |
|--|-----|
| Процент наличия ИТП с автоматическим регулированием в зданиях, эксплуатируемых организациями здравоохранения | 34% |
| Процент наличия ИТП с автоматическим регулированием в зданиях, эксплуатируемых организациями, подведомственными Минкультуры России | 25% |
| Процент наличия ИТП с автоматическим регулированием в зданиях, эксплуатируемых организациями, подведомственными Минтруду России | 42% |



Лучшая практика

Минобрнауки России создано учреждение, отвечающее за повышение энергоэффективности сети подведомственных учреждений. В условиях наличия центра компетенций темпы и качество работы по реализации государственной политики значительно превышают средние

Приложение №2.
Результаты мониторинга реализации
государственной политики на
региональном уровне



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Краснодарский край

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 124 | 106 |



Ключевыми факторами, повлиявшими на показатели энергоемкости ВРП являются: реализация мероприятий, направленных на модернизацию объектов теплоснабжения; реализация мероприятий, направленных на строительство и модернизацию систем электроснабжения; проведение энергосберегающих мероприятий, направленных на повышение энергетической эффективности в электрических сетях низкого напряжения; повышение энергоэффективности при производстве и передаче тепловой энергии, в системах водоснабжения.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 56% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 18% | 37% |

Лучшая практика

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 37,2 | 39,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 24,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,15 | 0,12 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | 15,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 92,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,08 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 32,6 | 31,8 |



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Астраханская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 242 | 182 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✘ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 13% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 3% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 57% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Строительство источника горячего водоснабжения с использованием солнечной энергии» – внедрение экологически чистого оборудования без нарушения технологического процесса, снижение потребления углеводородов

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 43,3 | 44,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 45,5 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,20 | 0,22 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 29,5 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 68,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 21,9 | 31,8 |



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Адыгея

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 172 | 152 |



Постоянное снижение энергоёмкости ВРП объясняется опережающим ростом ВРП Республики Адыгея над ростом энергопотребления.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 63% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 3% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 30% | 37% |



Лучшая практика



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 36,4 | 37,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 4,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,07 | 0,11 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 13,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 63,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,08 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 15,9 | 31,8 |



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Калмыкия

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 161 | 140 |



Учитывая, что наибольший удельный вес в структуре ВРП республики составляет сельское хозяйство (32%), основными факторами, повлиявшими на его значение, являются:

- Рост производства сельскохозяйственной продукции (23,8% от 2012 года);
- Снижение потребления дизельного топлива на 16,6%;
- Развитие водоснабжения в сельской местности;

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 63% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 2% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 6% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 20% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 0% | 37% |

Лучшая практика

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 21,7 | 21,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 9,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 40,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 11,4 | 31,8 |



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Волгоградская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | 249 | 224 | 196 |



Реализация мер, направленных на повышение энергетической и экологической эффективности таких отраслей экономики, как электроэнергетика, строительство, ЖКХ, транспорт, влияет на снижение энергоемкости ВРП, что говорит о положительных тенденциях в комплексном развитии экономики региона.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 70% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 19% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 51,5 | 51,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 21,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,16 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 19,7 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,10 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 32,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 27,9 | 31,8 |



Лучшая практика

Проекты «Использование комбинированного природного газа в качестве моторного топлива на автобусном транспорте в Волгоградской области» и «Инновационный метод очистки от накипи и защита от коррозии систем отопления и водоснабжения»



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Ростовская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 176 | 163 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 63% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 14% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 14% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 22% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 33,2 | 32,9 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | н/д | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 74,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 27,0 | 31,8 |



Лучшая практика

Проекты «Модернизация подвальных угольных котельных с заменой на современные когенерационные установки в сочетании с тепловыми насосами» – сокращение расхода условного топлива на теплоснабжение



Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: г. Севастополь

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | - | - | 281 |

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | н/д | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | н/д | 2% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | н/д | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 10% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | - | 49,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 39,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | - | 0,10 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 17,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,10 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 52,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,07 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 23,2 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: ЮФО
 Название субъекта: Республика Крым

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | - | - | 344 |

В 2014 году энергоёмкость ВРП составила 343,91 кг у.т./на 10 тыс. руб. Одной из основных причин такого значения показателя является применение устаревших технологий и оборудования, высокая доля производственных потерь энергоресурсов на предприятиях.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 64% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 4% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 0% | 37% |



Лучшая практика

Наиболее распространенное мероприятий среди учреждений бюджетной сферы - замена ламп на энергоэффективные или светодиодные. По одному из учреждений сферы образования данное мероприятие позволило добиться экономии электроэнергии в 35% за 2015 год

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | - | 45,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 6,4 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | - | 0,15 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 54,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,06 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 37,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,05 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 22,2 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Белгородская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 246 | 178 | 172 |



Основной оценки динамики энергоёмкости ВРП Белгородской области служат показатели суммарного потребления первичной энергии топливно-энергетического баланса. Потенциал энергосбережения области сконцентрирован в таких отраслях как промышленность, строительство, транспорт, сельское хозяйство, социальная сфера и ЖКХ.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 99% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 2% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 16% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 20% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Уроки энергоэффективности «Защитники энергии»» и «Серия видеороликов для детей «Поговорим об энергосбережении»» – пропаганда энергосберегающего образа жизни и организации энергоэффективного производства

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ● |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 55,7 | 52,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 6,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,16 | 0,15 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 18,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 70,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,3 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Брянская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 249 | 235 |



Наряду с увеличением в структуре производства доли продукции с невысокой энергоёмкостью, проведен комплекс организационно-технических мероприятий по энергосбережению, предусмотренных требованиями Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ, что позитивно сказывается на снижении потребления энергоресурсов.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 61% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 8% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 1% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение автономных источников электроснабжения системы телеметрии ГРП на базе солнечных батарей» и «Строительство котла наружного размещения с целью ликвидации нерентабельной котельной»- экономия ТЭР

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 44,1 | 42,9 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 23,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,13 | 0,15 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 18,5 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 34,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 20,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Владимирская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 366 | 208 |



Основным фактором снижения энергоемкости продукции является реконструкция топливно-энергетического комплекса, широкое применение энергосберегающих технологий. Замена дорогих источников энергии (мазут, уголь), природным газом и другими видами топлива. Постепенная замена в энергопотребляющих отраслях оборудования на более энергоэкономичное.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 99% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 14% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 4% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 28% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Строительство 2-х биокотельных, работающих на местном виде топлива (торфяные брикеты)» и «Приобретение автобусов, оборудованных двигателями, работающими на газомоторном топливе»

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 45,2 | 43,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 15,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 22,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 65,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 34,8 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Воронежская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 161 | 141 |



Снижение энергоёмкости ВРП обусловлено следующими факторами:

- 1) реализацией инвестиционных программ электросетевых компаний и ресурсоснабжающих предприятий области;
- 2) внедрением энергосберегающих технологий в рамках госпрограммы
- 3) опережающим ростом ВРП

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 61% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 4% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 34% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Разработка и выпуск инновационных энергосберегающих светодиодных светильников» и «разработка и подготовка производства ветрогенераторов нового типа» – экономия ТЭР

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|-------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,4 | 40,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 24,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,22 | 0,19 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 104,7 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 52,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 20,8 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Ивановская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 260 | 238 |



Основным направлением программных мероприятий в бюджетных учреждениях в 2015 году явилось выполнение типовых проектов и технологических решений, направленных сокращение потребления ТЭР и реализацию поставленных задач по итогам завершённых энергетических обследований. Из всего комплекса мероприятий можно выделить: установка энергосберегающих оконных блоков, работы по модернизации ограждающих конструкций, систем освещения.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 62% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 14% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 74% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Реализация энергосервисного контракта по модернизации существующих систем уличного освещения с применением прогрессивных технологий и светодиодных источников света» - снижения потребления электрической энергии на освещение.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 39,0 | 39,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 22,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 25,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 53,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 34,0 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Калужская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 124 | 134 |



Темп роста энергоёмкости ВРП Калужской области в 2013-2014 годах обусловлен вводом в действие новых промышленных производств с высокими энергозатратами. В первую очередь это запуск в 2013 году электрометаллургического завода по выпуску металлопроката и крупнейшего в ЦФО тепличного комплекса.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 68% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 13% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 13% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 53,0 | 51,9 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 5,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,37 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 49,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 16,1 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Энергосервисные контракты в уличном освещении»



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Костромская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 197 | 180 |



В 2014 году по сравнению с 2013 годом существенно снизился расход на душу населения таких энергоресурсов, как дизельное топливо (на 20,3%), сжиженный газ (на 20%), каменный уголь (на 11,1%). В 2014 году было отгружено потребителям других регионов России электроэнергии в объеме 5,8 млн т.у.т., что на 7,4% выше уровня 2013 года.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 66% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 38% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 44,8 | 39,4 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 12,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,20 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 27,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 49,2 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,5 | 31,8 |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение газовых котлов наружного размещения в образовательных учреждениях» и «Перевод 23-х источников теплоснабжения в бюджетном секторе на природный газ»



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Курская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 260 | 253 |



Немаловажную роль в обеспечении динамики снижения энергоемкости играет стабильный рост ВРП, который выполняется, в том числе за счет открытия новых производств, увеличения объемов производства, увеличения количества предоставляемых услуг, развития малого и среднего бизнеса, развития сельского хозяйства.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 100% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 3% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 38% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Внедрение системы энергоменеджмента и автоматизированной системы коммерческого учета электроэнергии» - экономия ТЭР

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,8 | 41,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 9,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,13 | 0,13 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 16,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 42,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 26,0 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Липецкая область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 260 | 253 |



Несмотря на ежегодное снижение, потребление ТЭР в 2014 году составило 0,043 кг условного топлива в расчете на рубль ВРП, что является одним из высоких показателей в стране. Это в основном обусловлено структурой ВРП, в котором доля энергоёмких промышленных производств, большую часть которых занимает металлургия и металлообработка, составляет 40%.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 80% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регуляцией в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 10% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 21% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 51,1 | 49,4 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 98,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,20 | 0,19 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 22,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,25 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 75,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,4 | 31,8 |

Лучшая практика





Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: г. Москва

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 36 | 28 | 27 |



Значение показателя энергоёмкости ВРП является результатом мероприятий по энергосбережению и повышению энергоэффективности, реализованных соисполнителями Государственной программы города Москвы «Развитие коммунально-инженерной инфраструктуры и энергосбережение» на 2012-2018 годы

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 92% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 32% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 8% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |



Лучшая практика

Проект «Заключение энергосервисных контрактов по экономии электроэнергии на общедомовые нужды в МКД» - экономия электроэнергии

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 74,8 | 70,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 14,9 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 34,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 60,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Московская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | 142 | 128 | 121 |



Положительная динамика энергоемкости ВРП обусловлена ростом валового регионального продукта при устойчивом снижении потребления ТЭР. В период 2012-2014 годов в результате модернизации производства и освоения производства новых видов промышленной продукции наблюдалось стабильное развитие промышленности. За тот же период за счет реализации мероприятий программы энергосбережения и повышения энергетической эффективности удалось снизить объем потребления ТЭР на 5,4 млн. т.у.т.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 71% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 22% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 21% | 37% |

Лучшая практика

Проекты «Применение в системе вентиляции энергоэффективных технологии рекуперации тепла» и «Автоматизация работы индивидуальных тепловых пунктов»
 Первый в России проект ПРООН «Применение светодиодного освещения с интеллектуальными датчиками поддержания нормативного уровня освещенности»

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 71,0 | 67,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 59,9 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,33 | 0,24 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 40,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,23 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 86,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 46,4 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Орловская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 223 | 229 |



Энергоемкость ВРП напрямую зависит от тенденций развития экономики субъекта страны. Оценивая объем и структуру ВРП за анализируемый трехлетний период видно, что в экономике области преобладают обрабатывающие производства (20-23%), предоставление прочих коммунальных, социальных услуг (26-27%), и торговля (15-16%).

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 68% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 8% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 4% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 63% | 37% |

Лучшая практика
✘

| Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов | | | |
|--|------|------|-------------------------|
| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 53,4 | 51,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 15,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,17 | 0,17 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 22,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,32 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 51,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 26,3 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Рязанская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 297 | 282 |



Промышленный комплекс является одним из основных составляющих экономического потенциала региона, на долю которого приходится более трети ВРП. Индустриальную основу промышленности составляют нефтепереработка, электроэнергетика, производство строительных материалов, пищевых продуктов, машиностроение и металлообработка.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 66% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 52% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение эффективной системы управления в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности на промышленном предприятии» - экономия ТЭР, пропаганда бережного отношения к энергоресурсам в повседневной жизни

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 52,8 | 49,4 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 31,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,19 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 21,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 56,2 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 27,1 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Смоленская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 222 | 204 | 201 |



В 2012-2014 годах наблюдается незначительное снижение общего расхода топлива по Смоленской области, колебания потребления электрической энергии и снижение потребления тепловой энергии. Основное влияние на снижение расхода энергоресурсов в 2012-2014 годах оказало изменение потребления топлива организациями в сфере производства и распределения электроэнергии, газа и воды, обрабатывающими производствами и населением.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 57% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 2% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 7% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 64% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Строительство котельных, использующих в качестве топлива местные отходы деревообработки» – снижение затрат на выработку тепловой энергии, утилизация древесных отходов

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 49,0 | 46,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 20,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,17 | 0,17 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,25 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 80,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 31,9 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тамбовская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 182 | 155 |



Динамика снижения энергоёмкости ВРП в 2012-2014 гг. объясняется ускоренным ростом экономики региона благодаря реализации государственных программ экономического развития отраслей экономики, в первую очередь сельского хозяйства. В этот период сданы в эксплуатацию несколько животноводческих комплексов по ускоренному выращиванию свинины и птицы.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 54% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 7% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 61% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Модернизация систем теплоснабжения, включающая строительство автоматизированных газовых котельных, сетей теплоснабжения и горячего водоснабжения с использованием энергоэффективного оборудования и технологий» – уменьшение потребления ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|---------------------------------------|------|-------------------------|
| | Жилищно-коммунальное хозяйство | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 39,6 | 40,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 22,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,14 | 0,15 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 20,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 51,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 27,4 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тверская область

Показатель энергоемкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 212 | 205 | 294 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 41% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 37% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 48,2 | 44,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 37,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,17 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 22,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 61,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,2 | 31,8 |

Лучшая практика



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Тульская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | 291 | 257 | 229 |



Причиной положительной динамики снижения значений энергоемкости ВРП является снижение потребления ТЭР за счет внедрения современных энергоэффективных технологий и оборудования, а также модернизации существующих на объектах промышленности, жилищно-коммунального и бюджетного секторов экономики, реализации мероприятий по повышению энергетической эффективности зданий и сооружений, мероприятий, направленных на снижение потерь в электросетях.

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | Справочно: Россия |
|--|-------------------|
|--|-------------------|

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 77% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 7% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 25% | 37% |



Лучшая практика

Реализация проекта «Мероприятия по очистке систем отопления и теплового оборудования с применением инновационных биотехнологий в государственных медицинских и образовательных учреждениях» - восстановление тепловых характеристик теплообменного оборудования

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 59,7 | 53,4 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 18,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,20 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 33,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 56,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,6 | 31,8 |



Федеральный округ: ЦФО
 Название субъекта: Ярославская область

Показатель энергоемкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 234 | 212 | 212 |



Динамика ВРП в значительной степени обусловлена увеличением промышленного производства при опережающем росте ряда отраслей обрабатывающей промышленности и сохранением положительной тенденции. Это связано с тем, что доля внедрения ключевых наилучших доступных технологий в теплоснабжении бюджетного сектора и комплекса жилищно-коммунального хозяйства находится значительно ниже среднего по России уровня.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 47% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 10% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 47% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Перевод угольной котельной на альтернативный вид топлива – биотопливо (древесную щепу)» - снижение затрат на тепловую энергию

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 56,9 | 54,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 5,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,20 | 0,22 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 30,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 84,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 40,1 | 31,8 |



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Ставропольский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 228 | 204 |



Снижение энергоёмкости ВРП обусловлено увеличением объема производимой продукции без увеличения объема потребления энергетических ресурсов. Это связано с активным внедрением в промышленности и сельском хозяйстве энергоэффективных технологий и оборудования, а также сохранением уровня потребления энергоресурсов при росте численности населения и увеличении объема водимого в строй жилья.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 62% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 11% | 7% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 18% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 34,1 | 34,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 21,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,14 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 17,7 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 47,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 22,5 | 31,8 |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение частотно-регулируемых приводов в системах водоснабжения» и «Реконструкция котельных»



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Кабардино-Балкарская Республика

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 172 | 171 |



Наиболее важными факторами, влияющими на значения показателей и их динамику являются внутренние затраты на научные исследования, разработки и затраты на технологические инновации, внедрение инновационных энергосберегающих технологий. После проведенного анализа пришли к выводу, что для увеличения ВРП необходимо развивать именно эти факторы.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 24% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 8% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 11% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 0% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,6 | 42,9 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 4,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,15 | 0,15 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 20,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 54,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,01 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 2,7 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Энергосбережение, повышение энергоэффективности на промышленном предприятии в современных экономических условиях» - экономия ТЭР на предприятии



Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Карачаево-Черкесская Республика

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 335 | 265 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | н/д | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора | н/д | 2% |
| Процент наличия ИТП с авт. регуляцией в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | н/д | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 34,7 | 39,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 4,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 20,5 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,06 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 42,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,08 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 17,1 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Республика Дагестан

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | 166 | 134 | 126 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✘ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 86% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | н/д | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | н/д | 2% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | н/д | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 39,5 | 39,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,73 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 78,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,05 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 6,71 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: СКФО
 Название субъекта: Республика Ингушетия

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 193 | 157 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | н/д | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | н/д | н/д | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,22 | 0,19 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | н/д | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 20,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | н/д | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 22,1 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: СКФО

Название субъекта: Республика Северная Осетия - Алания

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 190 | 165 |



Снижение энергоёмкости ВРП связано с проведенной масштабной децентрализацией системы теплоснабжения в Ардонском и Кировском районах республики. В результате наблюдается сокращение или полное устранение непроизводительных потерь тепла при его транспортировке и рациональное использование первичных носителей (природного газа), что позволило значительно сократить расходы на обеспечение населения качественным теплом.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 46% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |



Лучшая практика

Проект «Модернизация системы теплоснабжения районов путем децентрализации» - увеличение качества теплоснабжения, снижение потребления ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 59,6 | 57,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 10,4 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,13 | 0,13 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 18,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,10 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 25,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 21,7 | 31,8 |



Федеральный округ: СКФО

Название субъекта: Чеченская Республика

Показатель энергоёмкости ВРП,
кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 544 | 410 | 377 |



За период с 2011 по 2014 гг. удалось достичь снижения энергоёмкости ВРП за счет двух факторов:

- Ежегодное повышение ВРП при незначительном росте потребления ТЭР
- Реализация программных мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 24% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |



Лучшая практика



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✗ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 26,8 | 31,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,11 | 1,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,06 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | н/д | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,04 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | н/д | 31,8 |



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Республика Саха (Якутия)

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 123 | 112 |



Основными причинами снижения энергоёмкости ВРП Республики Саха (Якутия) с 2012 по 2014 гг. является ежегодный рост ВРП при сохранении уровня потребления ТЭР в регионе.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 100% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 11% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 7% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 0% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Комплексный энергосервисный контракт, включающий строительство энергоэффективных котельных, замену тепловых сетей и внедрение автоматизации технологического процесса» - уменьшение расхода ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|---------------------------------------|------|-------------------------------|
| | Жилищно-коммунальное хозяйство | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 32,9 | 30,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 17,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,38 | 0,39 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 94,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,44 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 65,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 34,3 | 31,8 |



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Камчатский край

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 149 | 153 | 140 |



Повышения энергоёмкости ВРП в 2013 году связано с падением индекса промышленного производства и индекса физического объема ВРП. Начиная с 2014 года, с открытием новых энергоэффективных производств по добыче полезных ископаемых в Камчатском крае энергоёмкость ВРП снизилась.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 13% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 32% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 41% | 37% |



Лучшая практика



Ключевые направления государственной политики области
 энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 64,5 | 61,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 27,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,27 | 0,19 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,25 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 50,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 29,1 | 31,8 |



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Приморский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 194 | 172 |



Снижение энергоёмкости связано со значительным ростом ВРП с 2010 по 2014 годы (на 172,8 млрд руб. или 36,7%), что обусловлено позитивными процессами развития Приморского края. Реализация мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности в системах коммунальной инфраструктуры и жилищного фонда позволила обеспечить устойчивое тепло-водоснабжение потребителей и снизить потребление жидкого топлива на нужды ЖКХ на 8,8% (30,5 тыс. тонн.)

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 59% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 1% | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 30% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,9 | 40,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 14,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | 23,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 60,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 18,3 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Хабаровский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 123 | 112 |



За период 2012-2014 гг. ВРП края увеличился с 438,0 млрд. руб. в 2012 году до 549,3 млрд. руб. в 2014 году в текущих ценах. Рост ВРП обеспечен за счет отраслей: транспорт и связь (112% прироста ВРП), торговля (63%), промышленность (6,8%), рыболовство и рыбоводство (6,7%).

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 99% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 18% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 48% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Комплексный энергосервисный контракт, включающий строительство энергоэффективных котельных, замену тепловых сетей и внедрение автоматизации технологического процесса» - уменьшение расхода ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 66,5 | 65,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,34 | 0,34 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 74,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 37,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Амурская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 209 | 228 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 77% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 48% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,3 | 41,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 38,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,26 | 0,27 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 48,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 58,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 21,2 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Магаданская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 144 | 135 |



Проведенный анализ показывает динамику ежегодного снижения энергоёмкости ВРП. Рост удельного расхода воды населением, что обусловлено ростом численности населения в связи с привлечением граждан из других регионов Российской Федерации на сезонные работы в летний период

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✘ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 0% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 0% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 100% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 67,7 | 68,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 18,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,34 | 0,28 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 35,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 33,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,29 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 20,8 | 31,8 |

Лучшая практика
✘



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Сахалинская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 73 | 56 |



Ведущее место в экономике и формировании доходов Сахалинской области занимает промышленность. Объем промышленного производства составил 738,7 млрд. рублей (113,8% к 2014 году). Добыча газа увеличилась к уровню 2014 года на 0,3%, добыча угля составила 117,6% к 2014 году, а нефти добыто выше уровня 2014 года на 14,3%.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 86% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 16% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 30% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 6% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 45% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Строительство двух ветродизельных комплексов мощностью 740 кВт и 450 кВт» – снижение расходов ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 38,7 | 56,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 12,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,26 | 0,26 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 34,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,23 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 8,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 5,1 | 31,8 |



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Еврейская АО

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 151 | 165 | 167 |



В области энергоёмкость ВРП показывает тенденцию к росту. Данная ситуация обусловлена износом зданий и используемого оборудования, а также инженерной инфраструктуры на фоне недостаточного финансирования по их модернизации и реализации мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергоэффективности

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✘ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | Справочно: Россия |
|---|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 52,0 | 48,9 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 1,25 | 0,35 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,39 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 69,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 44,6 | 31,8 |

Лучшая практика
 ✘



Федеральный округ: ДФО
 Название субъекта: Чукотский АО

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | 184 | 193 | 183 |



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✘ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | н/д | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | н/д | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | н/д | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 70,1 | 71,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 13,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 1,42 | 0,48 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 60,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 1,15 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 79,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,78 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 36,4 | 31,8 |



Лучшая практика





Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Алтай

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | 164 | 156 | 143 |



Удельный расход ТЭР на отпуск тепловой энергии в котельных, в 2015 году по сравнению с 2014 годом уменьшился на 1,2 кг.у.т./Гкал в связи с заменой неэффективного, устаревшего, котельного оборудования на более современное, энергоэффективное.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 9% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 76% | 37% |

Лучшая практика
✗

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 13,5 | 14,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 6,8 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,14 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 18,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 49,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 15,5 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Алтайский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 246 | 245 |



Снижение энергоёмкости ВРП произошло благодаря росту ВРП (2012 год – 368995 млн. рублей, 2013 год – 416110 млн. рублей, 2014 год – 447907 млн. рублей) при относительно одинаковой величине потребления ТЭР в Алтайском крае (2012 год 9074,2 тыс. тут, 2013 год 10172,3 тыс. тут, 2014 год – 10135,1 тыс. тут)

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 87% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 12% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 13% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 76% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Установлены автоматизированные тепловые пункты в 32-х муниципальных учреждениях образования» – привлечение внебюджетных инвестиций в бюджетный сектор

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 35,1 | 35,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 11,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,17 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 21,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 58,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 29,2 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Бурятия

Показатель энергоемкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 246 | 245 | 226 |



Показатель «Удельный расход тепловой энергии в МКД» вырос, в связи с тем, что в 2015 году произошло снижение квадратных метров МКД относительно 2014 года, а также произошло увеличение расхода тепловой энергии в 2015 году относительно 2014 года, в связи с более низкой температурой наружного воздуха в отопительный период.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 43% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 20% | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 31% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Пилотный проект по установке четырех погодных компенсаторов в 3-х МКД за счет бюджетных средств» – экономия тепловой энергии

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 22,4 | 23,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,29 | 0,33 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 68,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 31,4 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Забайкальский край

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 196 | 198 | 196 |



Изменение энергоёмкости ВРП не значительна и в 2015 году показатель улучшился по сравнению с 2014 годом. Данное изменение связано со снижением потребления топливно-энергетических ресурсов на территории Забайкальского края.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 93% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 10% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 7% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 86% | 37% |

Лучшая практика

Ключевые направления государственной политики области
 энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✗ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,1 | 40,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 28,9 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,28 | 0,27 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 38,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 58,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 37,4 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Иркутская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 428 | 336 |



По ряду объективных факторов Иркутская область является одним из наиболее энергоёмких субъектов Российской Федерации. К таким факторам относятся ее территориальная протяженность на север с суровыми климатическими условиями, наличие большого числа высокоэнергоёмких производств – черная и цветная металлургия, химия и нефтехимия, лесопереработка и другие направления.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 50% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 14% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 45% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Строительство котельной РЭБ мощностью 12 МВт с использованием биотоплива (коро-древесных отходов)» – снижение расходов ТЭР

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 54,6 | 52,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 1,5 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,42 | 0,41 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,08 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 0,49 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,10 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 0,45 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Кемеровская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 541 | 572 |



Снижение энергоёмкости ВРП, вовлечение возобновляемых источников энергии, сокращение затрат на оплату энергоресурсов является основной целью, определенной в государственной программе Кемеровской области «Жилищно-коммунальный и дорожный комплекс, энергосбережение и повышение энергоэффективности Кузбасса на 2014-2018 годы»

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 80% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 18% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 54% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Солнечная электростанция мощностью 72 кВт» и «Модернизация пяти угольных котельных с переводом на пеллетное топливо» – экономия ТЭР.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 54,3 | 48,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 51,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,24 | 0,21 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 25,7 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 57,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 37,9 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Красноярский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 248 | 230 |



Снижение энергоёмкости ВРП было обеспечено ростом ВРП опережающими темпами (на 21,5% с 2011 года по 2014 год) по сравнению с ростом потребления топливно-энергетических ресурсов (на 13% с 2011 года по 2014 год)

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 69% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 10% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 57% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Автономная солнечная энергосистема в п. Беяки для освещения посёлка электроэнергией, вырабатываемой солнечной батареей и ветрогенератором взамен электроэнергии, вырабатываемой дизельной электростанцией» – экономия дизельного топлива

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 58,3 | 55,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 29,2 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,94 | 0,48 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 46,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 99,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 39,2 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Новосибирская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 160 | 136 |



Так ВРП в 2013 года по сравнению с 2012 годом вырос на 12%, фактическое потребление энергоресурсов на территории области за этот период уменьшилось на 4%. В 2014 года ВРП увеличился на 16% по отношению к 2013 году, потребление ТЭР увеличилось на 1,7%. Факторы, влияющие на значительный рост ВРП – экономический кризис, повлекший удорожание товаров, работ и услуг.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 58% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 16% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 38% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Применение систем частотного регулирования электрических приводов насосов подготовки и подачи горячей воды на центральных тепловых пунктах (ЦТП) в системе теплоснабжения города» – сокращение потребления электроэнергии

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 70,6 | 68,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 47,8 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,25 | 0,20 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 23,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,30 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 64,2 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 35,0 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Омская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 218 | 195 |



Значительное снижение энергоёмкости ВРП связано с ростом ВРП и снижением потребления ТЭР. Наибольший удельный вес в структуре ВРП занимают обрабатывающие производства, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, сельское хозяйство и строительство (более 75% ВРП).

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 39% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 10% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 44% | 37% |



Лучшая практика



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 52,5 | 49,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 28,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,25 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 55,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,25 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,9 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Томская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 143 | 130 |



На снижение энергоёмкости ВРП влияет модернизация ТЭК, техническое переоснащение производственных предприятий области, рациональное использование ТЭР. Для увеличения темпов снижения ВРП необходимо направлять достаточное количество финансовых ресурсов на капремонт МКД., модернизацию ТЭК и промышленных предприятий.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 89% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 20% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 17% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 85% | 37% |



Лучшая практика

«Строительство и модернизация систем теплоснабжения и освещения с применением энергоэффективных технологий на животноводческих фермах» - снижение эксплуатационных затрат

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 42,1 | 41,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 49,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,27 | 0,26 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 37,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,29 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 82,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 43,5 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Тыва

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 441 | 376 |



Положительная динамика ВРП обусловлена ростом объемов производства продукции и услуг в основных отраслях экономики. Отрасли экономики, имеющие наибольшую численность работающих в 2012-2014 гг., такие как образование, здравоохранение, государственное управление и финансируемые за счет госбюджета являлись наиболее емкими.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 56% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 6% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 100% | 37% |

Лучшая практика
✗

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,2 | 13,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 90,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,33 | 0,34 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 54,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,62 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 71,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,42 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 30,9 | 31,8 |



Федеральный округ: СФО
 Название субъекта: Республика Хакасия

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 535 | 489 |



Производство продукции в обрабатывающей отрасли является самым энергоемким, более 85% от общего объема потребления электроэнергии в Республике Хакасия (алюминиевая промышленность) и при выпуске продукции этой отрасли в общем объеме ВРП составляет от 12,5% до 13,4%.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 62% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 14% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 93% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Внедрение технологий по установке блочно-модульных котельных, взамен существующих электродкотельных на объектах здравоохранения и образовательных учреждениях» - экономия бюджетных средств.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 35,4 | 35,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 7,4 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,22 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 38,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,27 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 67,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 38,0 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Башкортостан

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 232 | 227 |



Для снижения энергоемкости ВРП в Республике Башкортостан проводились правовые, организационные, экономические, технические, технологические и иные мероприятия, направленные на эффективное использование энергетических ресурсов и вовлечение в оборот возобновляемых источников энергии, и, как следствие, роста на этой основе конкурентоспособности экономики Республики Башкортостан.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 60% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 50% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Реализация энергосервисных договоров с применением договоров консорциума» - увеличение внебюджетного финансирования на реализацию мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 47,9 | 46,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 20,8 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 15,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 40,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 26,1 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Кировская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 246 | 224 |



Причинами снижения энергоёмкости ВРП стали:

- снижение потребления энергии промышленностью;
- проведение модернизации и реконструкции объектов ЖКХ;
- ввод в работу новых генерирующих мощностей;
- реализация энергоэффективных проектов предприятий области путем предоставления на конкурсной основе беспроцентных займов региональным институтом развития в сфере энергосбережения

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 83% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 7% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 82% | 37% |




Лучшая практика

Проект «Предоставление целевых беспроцентных займов на выполнение энергосберегающих мероприятий» – развитие энергосбережения

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 42,5 | 41,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 15,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,20 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 33,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 49,4 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 32,0 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Марий Эл

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 211 | 197 | 159 |



Организациями реального сектора экономики проводятся мероприятия, направленные на снижение потребления энергоресурсов, в том числе, оснащение приборами учета потребления ТЭР, проведение энергетических обследований зданий и сооружений предприятий, замена осветительных приборов на энергосберегающие, капитальный ремонт зданий и сооружений, модернизация и техническое перевооружение.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 33% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 8% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 7% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 32% | 37% |



Лучшая практика

В ТСЖ «Анникова-2» установлены смесительные узлы погодного регулирования подачи тепловой энергии. Существенно снизилось потребление тепловой энергии. Затраты составили 260,0 тыс. рублей. Экономия за 2015 год составила 796,71 тыс. руб.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 37,5 | 37,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 9,8 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,19 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 17,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 51,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Мордовия

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 264 | 234 |



В 2015 году в рамках Государственной Программы за счет бюджетных источников финансирования реализовались мероприятия: утепление ограждающих конструкций зданий, замена электропроводки и радиаторов, замена оконных и дверных блоков. За счет внебюджетных средств: замена приборов учета, замена теплоизоляционных конструкций и др.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 42% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 3% | 9% |
| Доля теплоэнергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 0% | 37% |



Лучшая практика

Внедрение Автоматизированной системы коммерческого учета электропотребления бытовых потребителей в Республике Мордовия с целью снижения расходов населения на общедомовые нужды, обеспечения качества поставляемой электроэнергии, повышения качества обслуживания потребителей за счет дистанционной передачи данных, улучшения платежной дисциплины

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 37,5 | 37,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 34,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплоэнергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,33 | 0,33 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | - | 40,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 44,2 | 57,9 |
| Удельный расход теплоэнергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 23,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Нижегородская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | 247 | 234 | 203 |



Нижегородская область относится к числу регионов с высокой долей промышленности в экономике – на ее долю приходится более трети ВРП области. Снижение энергоёмкости ВРП происходит за счет реализации мероприятий, направленных на сокращение потребления ТЭР при производстве товаров, работ, услуг.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 95% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 6% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 34% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Обновление основных фондов с критическим уровнем износа, повышение энергетической эффективности источников теплоснабжения» - создание условий для присоединения новых потребителей и повышение качества и надежности выработки тепловой энергии с минимизацией уровня эксплуатационных затрат.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 56,6 | 53,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 46,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,21 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 33,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 60,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 41,9 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Оренбургская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 368 | 263 | 260 |



В Оренбургской области с 2010 года реализуется областная целевая программа "Энергосбережение и повышение энергоэффективности в Оренбургской области на 2010 - 2015 годы", утверждённая постановлением Правительства Оренбургской области от 27.05.2010 № 368-пп. Основу программы составляют мероприятия, направленные на снижение энергоёмкости валового регионального продукта.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 70% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 53% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение в Оренбургской области генерации использующей альтернативные виды энергии, в частности солнечных фотоэлектрических станций и ветрогенераторов» и «Изготовление, монтаж и эксплуатация биогазовых станций» - увеличение доли производства электрической энергии генерирующими объектами

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 44,8 | 42,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 25,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 31,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 52,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 36,5 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Пензенская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 177 | 153 |



К числу факторов, повлиявших на значения энергоёмкости ВРП:

- Реализация мероприятий в рамках государственной программы;
- Рост промышленного, сельскохозяйственного производства с внедрением энергоэффективного оборудования;
- Внедрение системы энергоменеджмента на предприятиях региона;
- Увеличение процента оснащённости общедомовыми приборами учета.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 62% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 58% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 35,9 | 36,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 29,5 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,43 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 53,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 56,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 26,1 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Модернизация неэффективной котельной с переводом на древесное топливо» и «Использование возобновляемых источников (солнечной энергии) где солнечные коллекторы используются для производства горячего водоснабжения» - экономия бюджетных средств



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Пермский край

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 328 | 308 |



В период 2012 – 2014 гг. преобладало потребление энергоресурсов промышленностью и предприятиями ТЭК, в частности на промышленность пришлось 28,8% от общего объема потребления ТЭР при вкладе в ВРП порядка 20%, тогда как на предприятия ТЭК пришлось 10,9% потребления ТЭР при вкладе в ВРП около 23%.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 94% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 12% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 3% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 41% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Внедрение индивидуальных тепловых пунктов (ИТП) и реконструкции тепловых сетей» - обеспечивает рост уровня и качества жизни населения и приводит к положительному системному эффекту.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✗ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 47,0 | 46,3 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 16,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,19 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 19,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 63,8 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,23 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 41,6 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Республика Татарстан

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 184 | 153 |



В период 2012 – 2014 гг. снижение энергоемкости ВРП обусловлено полученным эффектом от реализации республиканской программы, муниципальных, отраслевых и производственных программ энергосбережения и повышения энергетической эффективности.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 84% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 22% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 18% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 81% | 37% |

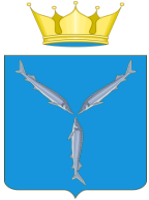
Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 42,7 | 42,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 15,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 32,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 57,1 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,3 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Внедрение систем управления энергосбережением и повышением энергетической эффективности (систем «Энергоменеджмента»)» - организация системного подхода при реализации государственной политики в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Саратовская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 244 | 215 | 194 |



Снижение энергоёмкости ВРП и удельных расходов ТЭР на производство продукции/работ/услуг связано с мероприятиями по техническому перевооружению и реконструкции оборудования предприятиями промышленности, энергетики и трубопроводного транспорта области.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 86% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 4% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 52% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,9 | 41,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 13,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,29 | 0,30 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 19,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 62,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,11 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 17,7 | 31,8 |



Лучшая практика

Научно-практический журнал «Энергосбережение в Саратовской области» - внедрение лучших практик в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности.



Федеральный округ: ПФО

Название субъекта: Самарская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 278 | 249 | 225 |



Положительная динамика энергоёмкости ВРП в значительной степени обусловлена проводимой модернизацией энергетического комплекса региона, внедрением инновационных технологий в сфере энергосбережения и повышения энергетической эффективности, а также популяризацией новых энергосберегающих технологий среди потребителей.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 76% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 67% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Комплексное решение по вопросу энергоэффективности и энергосбережении, организованное на предприятии теплоэнергетического комплекса: кадровая, структурная, энергетическая политика предприятия» - значительная экономия ТЭР

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 60,1 | 57,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 37,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,17 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 21,0 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,30 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 83,9 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 22,4 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Удмуртская Республика

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 168 | 153 |



Ожидается, что в 2015 году объем ВРП составит 97,6 % к уровню 2014 года что может привести к росту энергоемкости ВРП. Отрицательное влияние на динамику ВРП оказывает снижение темпов в отраслях, формирующих основной объем ВРП: в обрабатывающих производствах, добыче полезных ископаемых, торговле, строительстве, а также в сельском хозяйстве.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 59% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 56% | 37% |



Лучшая практика

В целях расширения функционала регионального сегмента ГИС «Энергоэффективность» в городе Глазове был реализован пилотный проект по диспетчеризации муниципальных объектов бюджетной сферы по показателям потребления ТЭР посредством электронного съема информации показаний приборов учета.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 53,8 | 50,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 27,8 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,21 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 28,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 50,0 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 36,8 | 31,8 |



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Ульяновская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 210 | 191 |



По итогам года индекс промышленного производства в Ульяновской области составил 100,8%. Другим ярким положительным моментом 2015 года стал значительный приток инвестиций, при том, что в целом по стране отмечается спад (91,6%). По оценке, объем привлеченных инвестиций достиг почти 90 млрд. рублей, что на 8 млрд. рублей больше, чем в 2014 году.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 53% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 58% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 46,1 | 45,6 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 53,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,18 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 15,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 44,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 29,2 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Модернизация систем теплоснабжения в зданиях бюджетного сектора» – значительная экономия топливно-энергетических ресурсов.



Федеральный округ: ПФО
 Название субъекта: Чувашская Республика

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 194 | 180 |



Основным фактором влияющим на достижение вышеуказанного показателя является сокращение потребления топливно-энергетических ресурсов на территории региона, так как в соответствии с данными Чувашстата уровень ВРП за анализируемый период увеличивается.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 44% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 17% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 58% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Внедрение когенерационной установки» и «Строительство блочной котельной и реконструкция инженерных сетей» экономия ТЭР в бюджетном секторе.

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 37,5 | 34,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 27,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,17 | 0,14 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 14,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,21 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 53,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,2 | 31,8 |



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Республика Карелия

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 293 | 247 | 233 |



Высокая энергоёмкость экономики Карелии обусловлена сложившейся структурой и уровнем использования технологий, неразвитостью рыночных механизмов энергосбережения, значительным объемом устаревшего энерготехнологического оборудования. Высокая энергоёмкость производственных отраслей республики при высокой цене на привозные энергоносители приводит к увеличению себестоимости и снижению конкурентоспособности продукции.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 68% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 6% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 75% | 37% |



Лучшая практика



Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,1 | 40,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 77,5 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,19 | 0,18 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,23 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 92,3 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 43,9 | 31,8 |



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Республика Коми

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 215 | 210 |



На динамику энергоёмкости ВРП Республики Коми существенное влияние оказывают показатели таких отраслей, как обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, производство нефтепродуктов. Кроме того, относительно высокий уровень энергоёмкости ВРП в Республике Коми обусловлен: суровыми климатическими условиями; высоким уровнем износа оборудования, зданий и сооружений.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 48% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 54% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Реконструкция системы уличного освещения территории муниципального образования сельского поселения «Объячево» Прилузского района»
 Проект по строительству тепловой электростанции, использующей в качестве топлива древесные отходы»

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,7 | 40,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 17,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,24 | 0,54 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 71,5 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 63,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,27 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 46,4 | 31,8 |



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Архангельская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 202 | 192 |



Потребление ТЭР по отношению к росту ВРП увеличивается меньшими темпами, что обусловлено внедрением более энергоэффективных технологий и реализацией комплекса мероприятий, направленных на энергосбережение и повышение энергетической эффективности.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ● ● |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 48% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 10% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 11% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 87% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 35,0 | 32,4 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 16,9 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,30 | 0,33 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 45,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 62,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 37,3 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Реализация концепции развития локального теплоснабжения на территории Архангельской области до 2030 года»



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Ненецкий АО

Показатель энергоемкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| н/д | н/д | н/д |

В этот период на территории Ненецкого АО были введены в разработку новые нефтяные месторождения, то есть до внедрения вторичных и третичных методов увеличения нефтеотдачи, добыча нефти осуществлялась за счет проявления естественной энергии пласта, с очевидной экономией моторного топлива и других ТЭР.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 88% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 30% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 26,1 | 27,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 26,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,51 | 0,38 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 52,7 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 88,7 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,33 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 69,9 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Запуск ветродизельного комплекса» - выработка электрической энергии и сокращение расходов топлива



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Вологодская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 535 | 583 |



На энергоёмкость ВРП существенное влияние оказывает преобладание доли энергоёмких отраслей экономики. Основными элементами новой модели системы управления энергоэффективностью являются: инновационная система планирования, принципиально новая система стимулирования снижения энергозатрат, новая организационная структура управления энергосбережением.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 48% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 2% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 11% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 12% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 7% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Внедрение в бюджетный сектор устройств - оптимизаторов энергопотребления» - экономия электрической энергии

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,8 | 40,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 4,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,24 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 33,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 46,8 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 33,8 | 29,8 |



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Калининградская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 114 | 106 |



Потребляемые в Калининградской области топливно-энергетические ресурсы представлены электрической энергией, тепловой энергией, жидким, твердым и газообразным топливом. Всего за 2015 год в регионе было потреблено электроэнергии на 0,93% меньше, чем в 2014 году.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ○ ○ |

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 68% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 32% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 22% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 8% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Модернизация систем освещения, теплоснабжения и водоснабжения» - экономия ТЭР

| Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов | | | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| | 2014 | 2015 | |
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 53,4 | 53,0 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,12 | 0,13 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 48,5 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 43,4 | 29,8 |



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Ленинградская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 271 | 261 |



Объем производства ВРП и потребление ТЭР увеличились, но не пропорционально (прирост ВРП оказался ниже прироста потребления ТЭР), в связи, с чем отмечается отрицательная динамика энергоёмкости ВРП.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|------------|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 52% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 20% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 2% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 34% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 45,5 | 43,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 10,9 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,20 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,5 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 67,4 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 51,5 | 29,8 |



Лучшая практика

Проект «Популяризация энергосбережения и энергоэффективного образа жизни» - проведение тематических уроков, спортивно-массовых мероприятий в школах, выпуск специализированной литературы



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Мурманская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 247 | 236 |



Положительная динамика обеспечивается за счет повышения энергетической эффективности при производстве, передаче и потреблении энергетических ресурсов, снижения их потребления на территории области и развития ТЭК региона. Одним из основных факторов, повлиявших на показатель, является привлечение средств федеральной субсидии на реализацию государственной программы «Энергоэффективность и развитие энергетики».

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 55% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 28% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 17% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 22% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 66,7 | 65,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 31,3 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,24 | 0,22 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 28,1 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,25 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 79,6 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,26 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 45,2 | 29,8 |



Лучшая практика

Проект «Установка ветросолнечнодизельных электростанций» – переход на круглосуточное электроснабжение, снижение расходов топлива, продление ресурса оборудования



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Новгородская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 175 | 178 |



Рост ВРП области был обеспечен стабильной работой ведущих предприятий области, ростом объемов производства, проведением реконструкций и модернизации оборудования, внедрением энергосберегающих технологий, расширением рынков сбыта и диверсификацией производимой продукции, реализацией крупных инвестиционных проектов.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✔ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 62% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 0% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 41% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 43,0 | 39,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,25 | 0,24 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 59,6 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,17 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 83,1 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,19 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 33,5 | 29,8 |



Лучшая практика

Проект «Модернизация биологических очистных сооружений г. Боровичи в рамках энергосервисного контракта» занял первое место во Всероссийском конкурсе реализованных проектов в области энергосбережения, повышения энергетической эффективности и развития энергетики ENES-2015



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: Псковская область

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 170 | 175 |



Динамика является положительной и связана с опережающим ростом ВРП (на 12,8%) в сравнении с увеличением потребления ТЭР на производство товаров, работ, услуг (на 7,5%).

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | н/д | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 3% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 9% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 16% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 40,1 | 36,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 34,6 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,16 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 19,8 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,14 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 40,2 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 21,1 | 29,8 |



Лучшая практика

Проект «Внедрение на территории области системы энергомониторинга и энергоменеджмента в целях повышения эффективности расходования ресурсов в бюджетном секторе»- снижение потребления ТЭР



Федеральный округ: СЗФО
 Название субъекта: г. Санкт-Петербург

| Показатель энергоёмкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|---|------|------|------|
| | | 88 | 75 |



Основные факторы, повлиявшие на снижение энергоёмкости ВРП г. Санкт-Петербурга:
 - структурные сдвиги в экономике в целом и в отдельных секторах;
 - погодный фактор;
 - реализация мероприятий в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 90% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 37% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 18% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 54% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 75,8 | 69,7 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 48,7 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,15 | 0,16 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 27,9 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 55,3 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 49,8 | 29,8 |



Лучшая практика

Проект «Реконструкция воздухоудвнй станции с заменой нагнетателей на нагнетатели с регулируемой подачей воздуха» – замена воздухоудвнных аппаратов на более эффективные с автоматическим регулированием подачи воздуха в систему аэрации. Это позволит существенно снизить потребление электроэнергии



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Ханты-Мансийский АО

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 222 | 220 | 206 |



В структуре потребления первичной энергии полностью доминирует природный газ, его доля составляет более 80%. Снижение энергоёмкости ВРП в 2012-2014 гг. с 222 до 206 кг.у.т./10 тыс. руб. было вызвано прежде всего уменьшением потребления природного газа в общем потреблении первичной энергии, при одновременном росте ВРП на 4,5% за рассматриваемый период

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |

Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе



Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 76% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 8% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 43% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 9% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 19% | 37% |



Лучшая практика

Проекты «Создание систем автоматизированного планирования потребления энергоресурсов и контроля энергоэффективности систем теплоснабжения» и «Применение светодиодного оборудования при благоустройстве скверов, парков, прогулочных зон»

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 46,2 | 45,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 20,4 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,28 | 0,28 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 81,3 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,15 | 0,22 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 55,4 | 58,4 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,8 | 29,8 |



Федеральный округ: **УФО**
 Название субъекта: **Курганская область**

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | 316 | 239 | 222 |



Снижение энергоемкости ВРП Курганской области является результатом реализации государственной программы Курганской области «Энергосбережение и повышение энергетической эффективности в Курганской области на период до 2015 года и на перспективу до 2020 года»

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ○ ○ ○ ○ ○ ○ |

| Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий | | Справочно: Россия |
|---|-----------|-------------------|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 58% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 5% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 7% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 4% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 43% | 37% |

Лучшая практика

Использование междугородних автобусов, работающих на компримированном природном газе (КПГ) - развитие экологически чистого и высокоэкономичного пассажирского транспорта

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 25,6 | 25,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 16,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,22 | 0,21 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 65,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,16 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,5 | 31,8 |



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Челябинская область

Показатель энергоёмкости ВРП,
 кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 460 | 446 | 435 |



Снижению удельных расходов топливно-энергетических ресурсов на отпуск тепловой энергии в котельных, а также доли потерь в тепловых сетях способствуют планомерная работа по реализации проектов модернизации систем теплоснабжения и замены неэффективных котельных с привлечением частных инвестиций, проводимая в Челябинской области.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 97% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 4% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуатируемых организациями бюджетного сектора | 16% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регуляцией в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 24% | 37% |



Лучшая практика

Проект «Перевод муниципального автотранспорта и сельскохозяйственной техники на газомоторное топливо» – снижение затрат на ТЭР.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|-----------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✗ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✓ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ○ ○ ○ ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 50,6 | 50,5 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 38,4 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,25 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 29,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 54,2 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,20 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 31,2 | 31,8 |



Федеральный округ: УФО

Название субъекта: Свердловская область

Показатель энергоемкости ВРП,
кг у.т./10 тыс. руб.

| 2012 | 2013 | 2014 |
|------|------|------|
| 263 | 254 | 250 |



При этом динамика энергоемкости ВРП Свердловской области за 2007–2014 годы свидетельствует о выраженной положительной тенденции к ее снижению. Наиболее энергоемким видом экономической деятельности является "Производство и распределение электроэнергии, газа и воды", энергоемкости остальных видов экономической деятельности в десятки раз меньше.

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 55% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 6% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 15% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 6% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |



Лучшая практика

Запущена в эксплуатацию информационно-аналитическая система, объединяющая возможности энергетической диспетчеризации и единого информационного пространства по энергохозяйству региона с электронными моделями схем тепло- и водоснабжения муниципальных образований

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✘ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 25,6 | 25,1 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 16,1 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,24 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 24,2 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,22 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 65,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,24 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 25,5 | 31,8 |



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Тюменская область

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 115 | 96 |



Существенный рост энергоемкости ВРП в 2014 году в Тюменской области (на 18,6% по сравнению с 2013 годом), объясняется, в основном, снижением объема ВРП области в стоимостном выражении (на 16,5% в сопоставимых ценах). В 2013-2014 годах в регионе были введены более 20 новых крупных промышленных предприятий и производств, в том числе значимые в масштабах страны производственные мощности.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|---------------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✓ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✗ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✓ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✓ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ● ● ● ● ● ● ○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно:
Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 64% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 25% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 10% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | 48% | 37% |

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 41,4 | 40,2 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | н/д | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,23 | 0,23 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | н/д | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,13 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 64,5 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,12 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 28,3 | 31,8 |



Лучшая практика

Проект «Перевод угольных котельных на использование в качестве топлива отходов деревопереработки» - снижение стоимости тепловой энергии, сокращение выбросов в атмосферу
 Проект «Применение энергоэффективных методик при реализации мероприятий по реконструкции сетей водоснабжения и водоотведения»



Федеральный округ: УФО
 Название субъекта: Ямало-Ненецкий АО

| Показатель энергоемкости ВРП, кг у.т./10 тыс. руб. | 2012 | 2013 | 2014 |
|--|------|------|------|
| | | 120 | 107 |



Незначительное увеличение потребления ТЭР в сравнении с темпами роста ВРП, и как следствие снижение энергоемкости, обусловлено реализацией энергосберегающих проектов предприятиями ТЭК, которые в отраслевой структуре ВРП занимают основную позицию – 52%. В 2014 году наибольший удельный вес в обороте организаций автономного округа – 61,4% – приходится на промышленное производство.

Ключевые направления государственной политики области энергосбережения и повышения энергетической эффективности

| | |
|---|--------|
| Удельные показатели энергоэффективности в региональных отраслевых госпрограммах | ✘ |
| Внедрение механизмов технологического регулирования в строительстве и капитальном ремонте | ✘ |
| Активное участие во Всероссийских мероприятиях по популяризации энергосбережения | ✔ |
| Успешное внедрение механизма энергодеклараций | ✔ |
| Реализация приоритетных мероприятий в бюджетном секторе | ●●●●●○ |

Показатели внедрения ключевых энергоэффективных технологий

Справочно: Россия

| | | |
|---|-----|-----|
| Доля энергоэффективных источников света в уличном и дорожном хозяйстве | 81% | 65% |
| Доля светодиодных источников света в освещении организаций бюджетного сектора | 7% | 6% |
| Доля энергоэффективных зданий, эксплуат. организациями бюджетного сектора | 41% | 14% |
| Процент наличия ИТП с авт. регул-ем в зданиях бюджетного сектора, прошедших капитальный ремонт на сумму от 5 млн руб. с 2011 года | 5% | 9% |
| Доля теплотенергии, выработанной на комбинированных источниках, в крупных городах | н/д | 37% |

Лучшая практика
✘

Удельные расходы топливно-энергетических ресурсов

| | 2014 | 2015 | Справочно: Россия, 2015 |
|--|------|------|-------------------------|
| Жилищно-коммунальное хозяйство | | | |
| Удельный расход воды населением, м3 на ч. | 42,1 | 42,8 | 49,1 |
| Удельный расход электроэнергии на ОДН в МКД, кВт*ч/кв.м. | - | 39,0 | 21,0 |
| Удельный расход теплотенергии в МКД, Гкал / кв.м. | 0,34 | 0,33 | 0,21 |
| Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплотенергии в МКД к общей площади МКД, в которые поставляется теплотенергия, кг.у.т. на м2 | - | 42,4 | 29,6 |
| Бюджетный сектор | | | |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | - | 0,18 | 0,20 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений здравоохранения, кВт*ч / кв.м | - | 37,6 | 57,9 |
| Удельный расход теплотенергии на снабжение учреждений образования, Гкал / кв.м | - | 0,28 | 0,18 |
| Удельный расход электроэнергии на снабжение учреждений образования, кВт*ч / кв.м. | - | 33,1 | 31,8 |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в жилищно-коммунальном хозяйстве и бюджетном секторе по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход воды населением, м3 на чел. | | Удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (ОДН) в многоквартирных домах (МКД), кВт-ч / кв.м. | Удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал / кв.м. | | Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в многоквартирных жилых домах к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | Удельный расход электроэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт-ч / кв.м. | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал / кв.м | Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт-ч / кв.м. |
|--|---|------|---|--|-------|--|---|---|---|--|
| | 2014 | 2015 | | 2015 | 2014 | | | | | |
| Российская Федерация | 50,3 | 49,1 | 21,0 | 0,242 | 0,214 | 29,6 | 0,196 | 57,89 | 0,175 | 31,81 |
| Центральный федеральный округ | 60,9 | 57,8 | 16,5 | 0,222 | 0,178 | 25,0 | 0,207 | 62,75 | 0,226 | 46,55 |
| Белгородская область | 55,7 | 52,7 | 6,2 | 0,161 | 0,152 | 18,3 | 0,203 | 69,96 | 0,171 | 28,30 |
| Брянская область | 44,1 | 42,9 | 23,3 | 0,135 | 0,150 | 18,5 | 0,154 | 33,99 | 0,148 | 20,51 |
| Владимирская область | 45,2 | 43,1 | 15,0 | 0,175 | 0,161 | 22,4 | 0,210 | 65,29 | 0,201 | 33,84 |
| Воронежская область | 41,4 | 40,7 | 24,1 | 0,225 | 0,198 | 24,1 | 0,187 | 52,55 | 0,118 | 20,77 |
| г. Москва | 74,8 | 70,1 | 14,9 | 0,212 | 0,139 | 19,0 | 0,191 | 60,91 | 0,128 | 28,52 |
| Ивановская область | 39,0 | 39,2 | 22,1 | 0,185 | 0,180 | 25,2 | 0,189 | 53,77 | 0,140 | 33,96 |
| Калужская область | 53,0 | 51,9 | 5,3 | 0,184 | 0,177 | 24,1 | 0,369 | 49,86 | 0,115 | 16,12 |
| Костромская область | 44,8 | 39,4 | 12,3 | 0,212 | 0,205 | 27,9 | 0,184 | 49,15 | 0,164 | 28,54 |
| Курская область | 41,8 | 41,5 | 9,2 | 0,129 | 0,128 | 16,3 | 0,200 | 41,96 | 0,146 | 25,96 |
| Липецкая область | 51,1 | 49,4 | 98,1 | 0,197 | 0,192 | 22,6 | 0,255 | 72,45 | 0,173 | 28,38 |
| Московская область | 71,0 | 67,8 | 59,9 | 0,326 | 0,241 | 40,4 | 0,226 | 86,10 | 0,159 | 46,40 |
| Орловская область | 53,4 | 51,1 | 15,6 | 0,167 | 0,173 | 22,8 | 0,319 | 51,89 | 0,134 | 26,28 |
| Рязанская область | 52,8 | 49,4 | 31,6 | 0,192 | 0,156 | - | 0,216 | 56,16 | 0,136 | 27,13 |
| Смоленская область | 49,0 | 46,6 | 20,0 | 0,173 | 0,175 | 24,0 | 0,246 | 80,39 | 0,161 | 31,87 |
| Тамбовская область | 39,6 | 40,8 | 22,6 | 0,141 | 0,149 | 20,1 | 0,108 | 51,89 | 0,115 | 27,35 |
| Тверская область | 48,2 | 44,5 | 37,0 | 0,181 | 0,174 | 22,3 | 0,280 | 61,43 | 0,189 | 28,16 |
| Тульская область | 59,7 | 53,4 | 18,3 | 0,178 | 0,197 | 33,0 | 0,188 | 56,61 | 0,151 | 25,57 |
| Ярославская область | 56,9 | 54,2 | 5,0 | 0,198 | 0,216 | 30,5 | 0,215 | 84,02 | 0,222 | 40,80 |
| Северо-Западный федеральный округ | 56,6 | 53,3 | 23,1 | 0,206 | 0,240 | 31,8 | 0,200 | 59,74 | 0,179 | 44,12 |
| Архангельская область | 35,0 | 32,4 | 16,9 | 0,301 | 0,331 | 45,8 | 0,258 | 62,63 | 0,237 | 37,31 |
| Ненецкий автономный округ | 26,1 | 27,0 | 26,3 | 0,512 | 0,380 | 52,7 | 0,216 | 88,68 | 0,330 | 69,85 |
| Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа) | 35,3 | 32,7 | 11,5 | 0,295 | 0,329 | 45,6 | - | - | - | - |
| Вологодская область | 41,8 | 40,0 | 4,0 | 0,226 | 0,241 | 33,3 | 0,141 | 46,79 | 0,124 | 33,79 |
| г. Санкт-Петербург | 75,8 | 69,7 | 48,7 | 0,154 | 0,156 | 28,0 | 0,200 | 55,31 | 0,154 | 49,80 |
| Калининградская область | 53,4 | 53,0 | - | 0,120 | 0,130 | - | 0,156 | 48,45 | 0,152 | 43,42 |
| Ленинградская область | 45,5 | 43,7 | 10,9 | 0,226 | 0,202 | 24,5 | 0,172 | 67,41 | 0,219 | 51,50 |
| Мурманская область | 66,7 | 65,7 | 31,3 | 0,243 | 0,225 | 28,1 | 0,249 | 79,58 | 0,264 | 45,16 |
| Новгородская область | 43,0 | 39,8 | - | 0,248 | 0,244 | - | 0,174 | 83,07 | 0,192 | 33,45 |
| Псковская область | 40,1 | 36,8 | 34,6 | 0,159 | 0,164 | 19,8 | 0,140 | 40,18 | 0,147 | 21,07 |
| Республика Карелия | 41,1 | 40,0 | 77,5 | 0,191 | 0,179 | 24,6 | 0,228 | 92,33 | 0,160 | 43,94 |
| Республика Коми | 41,7 | 40,7 | 17,6 | 0,241 | 0,536 | 71,5 | 0,284 | 63,64 | 0,268 | 46,36 |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход воды населением, м3 на чел. | | Удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (ОДН) в многоквартирных домах (МКД), кВт-ч / кв.м. | Удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал / кв.м. | | Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в многоквартирных жилых домах к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | Удельный расход электроэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт-ч / кв.м. | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал / кв.м | Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт-ч / кв.м. |
|--|---|------|---|--|-------|--|---|---|---|--|
| | 2014 | 2015 | 2015 | 2014 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| Приволжский федеральный округ | 47,1 | 45,5 | 24,6 | 0,223 | 0,200 | 25,5 | 0,195 | 55,70 | 0,170 | 28,66 |
| Кировская область | 42,5 | 41,7 | 15,7 | 0,208 | 0,196 | 25,0 | 0,108 | 49,43 | 0,146 | 32,00 |
| Нижегородская область | 56,6 | 53,2 | 46,7 | 0,213 | 0,207 | 27,6 | 0,202 | 60,34 | 0,209 | 41,91 |
| Оренбургская область | 44,8 | 42,6 | 25,3 | 0,227 | 0,228 | 30,5 | 0,196 | 52,45 | 0,218 | 36,53 |
| Пензенская область | 35,9 | 36,1 | 29,5 | 0,429 | 0,140 | 15,8 | 0,199 | 56,55 | 0,177 | 26,14 |
| Пермский край | 47,0 | 46,3 | 16,0 | 0,229 | 0,185 | 24,4 | 0,236 | 63,84 | 0,233 | 41,61 |
| Республика Башкортостан | 47,9 | 46,2 | 20,8 | 0,230 | 0,179 | 22,3 | 0,122 | 40,28 | 0,132 | 26,13 |
| Республика Марий Эл | 37,5 | 37,7 | 9,8 | 0,187 | 0,184 | 25,2 | 0,194 | 51,69 | 0,189 | 25,45 |
| Республика Мордовия | 37,2 | 36,6 | 34,7 | 0,331 | 0,326 | 41,4 | 0,161 | 44,15 | 0,164 | 23,51 |
| Республика Татарстан | 42,7 | 42,1 | 15,3 | 0,209 | 0,228 | 30,1 | 0,206 | 57,07 | 0,164 | 25,25 |
| Самарская область | 60,1 | 57,6 | 37,0 | 0,184 | 0,175 | 22,8 | 0,301 | 83,93 | 0,170 | 22,40 |
| Саратовская область | 40,9 | 41,0 | 13,1 | 0,294 | 0,299 | 35,9 | 0,235 | 62,85 | 0,108 | 17,72 |
| Удмуртская Республика | 53,8 | 50,0 | 27,8 | 0,207 | 0,234 | 25,8 | 0,200 | 49,97 | 0,214 | 36,77 |
| Ульяновская область | 46,1 | 45,6 | 53,7 | 0,175 | 0,158 | 19,8 | 0,136 | 44,66 | 0,140 | 29,16 |
| Чувашская Республика | 37,5 | 34,5 | 27,1 | 0,166 | 0,144 | 18,9 | 0,210 | 53,58 | 0,217 | 28,24 |
| Уральский федеральный округ | 51,5 | 50,0 | 31,7 | 0,251 | 0,239 | 31,9 | 0,204 | 59,98 | 0,208 | 31,14 |
| Курганская область | 25,6 | 25,1 | 16,1 | 0,215 | 0,212 | 24,2 | 0,216 | 65,64 | 0,161 | 25,48 |
| Свердловская область | 63,9 | 60,5 | 30,4 | 0,237 | 0,225 | 25,0 | 0,220 | 67,61 | 0,242 | 35,01 |
| Тюменская область | 43,7 | 42,8 | 30,6 | 0,272 | 0,269 | 51,6 | - | - | - | - |
| Тюменская область (без автономий) | 41,4 | 40,2 | - | 0,230 | 0,233 | - | 0,134 | 64,49 | 0,123 | 28,33 |
| Ханты-Мансийский АО | 46,2 | 45,2 | 20,4 | 0,280 | 0,281 | 81,3 | 0,152 | 55,36 | 0,219 | 25,75 |
| Ямало-Ненецкий АО | 42,1 | 42,8 | 39,0 | 0,340 | 0,327 | 42,4 | 0,184 | 37,63 | 0,281 | 33,08 |
| Челябинская область | 50,6 | 50,5 | 38,4 | 0,251 | 0,229 | 29,2 | 0,241 | 54,15 | 0,201 | 31,20 |
| Сибирский федеральный округ | 50,5 | 47,8 | 32,9 | 0,395 | 0,289 | 47,2 | 0,231 | 58,90 | 0,216 | 29,70 |
| Алтайский край | 35,1 | 35,2 | 11,7 | 0,172 | 0,177 | 24,2 | 0,203 | 57,98 | 0,261 | 29,19 |
| Забайкальский край | 41,1 | 40,5 | 28,9 | 0,281 | 0,268 | 32,9 | 0,284 | 58,51 | 0,279 | 37,39 |
| Иркутская область | 54,6 | 52,1 | 9,6 | 0,421 | 0,412 | - | 0,079 | 0,49 | 0,097 | 0,45 |
| Кемеровская область | 54,3 | 48,5 | 51,1 | 0,235 | 0,213 | 28,2 | 0,264 | 57,74 | 0,281 | 37,85 |
| Красноярский край | 58,3 | 55,2 | 29,2 | 0,944 | 0,477 | 72,4 | 0,200 | 99,29 | 0,177 | 39,19 |
| Новосибирская область | 70,6 | 68,2 | 47,8 | 0,251 | 0,200 | 24,9 | 0,295 | 64,19 | 0,235 | 34,94 |
| Омская область | 52,5 | 49,8 | 28,3 | 0,229 | 0,252 | 32,5 | 0,255 | 55,70 | 0,251 | 25,90 |
| Республика Алтай | 13,5 | 14,7 | 6,8 | 0,143 | 0,139 | 18,5 | 0,204 | 49,25 | 0,128 | 15,46 |
| Республика Бурятия | 22,4 | 23,7 | 185,8 | 0,287 | 0,327 | - | 0,218 | 68,66 | 0,258 | 31,44 |
| Республика Тыва | 40,2 | 13,3 | 90,0 | 0,326 | 0,343 | 49,5 | 0,624 | 71,78 | 0,416 | 30,90 |
| Республика Хакасия | 35,4 | 35,2 | 7,4 | 0,211 | 0,218 | 30,3 | 0,274 | 67,02 | 0,190 | 37,99 |
| Томская область | 42,1 | 41,1 | 49,1 | 0,272 | 0,259 | 32,4 | 0,290 | 82,62 | 0,175 | 43,47 |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход воды населением, м3 на чел. | | Удельный расход электрической энергии на общедомовые нужды (ОДН) в многоквартирных домах (МКД), кВт-ч / кв.м. | Удельный расход тепловой энергии в МКД, Гкал / кв.м. | | Отношение суммы расхода электроэнергии на ОДН и расхода теплоэнергии в многоквартирных жилых домах к общей площади МКД, в которые поставляется теплоэнергия, кг.у.т. на м2 | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, Гкал / кв.м | Удельный расход электроэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений здравоохранения, кВт-ч / кв.м. | Удельный расход теплоэнергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, Гкал / кв.м | Удельный расход электрической энергии на снабжение государственных и муниципальных учреждений образования, кВт-ч / кв.м. |
|--|---|------|---|--|-------|--|---|---|---|--|
| | 2014 | 2015 | 2015 | 2014 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 | 2015 |
| Дальневосточный федеральный округ | 47,3 | 47,7 | 16,9 | 0,285 | 0,270 | 52,6 | 0,290 | 57,85 | 0,197 | 25,57 |
| Амурская область | 40,3 | 41,1 | 38,2 | 0,259 | 0,274 | 48,0 | 0,276 | 57,98 | 0,191 | 21,21 |
| Еврейская АО | 52,0 | 48,9 | 9,8 | 1,254 | 0,346 | - | 0,391 | 69,56 | 0,211 | 44,62 |
| Камчатский край | 64,5 | 61,6 | 27,7 | 0,267 | 0,193 | 24,8 | 0,255 | 50,48 | 0,202 | 29,12 |
| Магаданская область | 67,7 | 68,1 | 18,0 | 0,341 | 0,283 | 35,8 | 0,282 | 33,77 | 0,289 | 20,75 |
| Приморский край | 40,9 | 40,2 | 14,0 | 0,178 | 0,176 | 23,6 | 0,204 | 60,75 | 0,117 | 18,32 |
| Республика Саха (Якутия) | 32,9 | 30,6 | 17,2 | 0,384 | 0,391 | 94,3 | 0,437 | 65,47 | 0,262 | 34,26 |
| Сахалинская область | 38,7 | 56,7 | 12,6 | 0,263 | 0,258 | 34,4 | 0,233 | 8,09 | 0,240 | 5,08 |
| Хабаровский край | 66,5 | 65,0 | 12,6 | 0,338 | 0,335 | - | 0,242 | 74,10 | 0,214 | 37,51 |
| Чукотский АО | 70,1 | 71,2 | 13,7 | 1,420 | 0,484 | 60,3 | 1,148 | 79,78 | 0,776 | 36,40 |
| Южный федеральный округ | 38,7 | 39,6 | 23,2 | 0,164 | 0,147 | 141,5 | 0,134 | 65,09 | 0,117 | 27,76 |
| Республика Адыгея | 36,4 | 37,2 | 4,6 | 0,068 | 0,111 | 13,1 | 0,121 | 63,72 | 0,079 | 15,86 |
| Астраханская область | 43,3 | 44,1 | 45,5 | 0,200 | 0,219 | 29,5 | 0,169 | 68,47 | 0,152 | 21,97 |
| Волгоградская область | 51,5 | 51,7 | 21,1 | 0,156 | 0,165 | 19,7 | 0,097 | 32,37 | 0,129 | 27,92 |
| г. Севастополь | - | 49,3 | 39,3 | - | 0,104 | - | 0,104 | 52,84 | 0,070 | 23,19 |
| Краснодарский край | 37,2 | 39,3 | 24,2 | 0,153 | 0,119 | 15,2 | 0,123 | 92,12 | 0,083 | 32,56 |
| Республика Адыгея | 21,7 | 21,5 | 9,1 | 0,227 | 0,136 | 16,0 | 0,152 | 40,55 | 0,128 | 11,42 |
| Республика Калмыкия | - | 45,6 | 6,4 | - | 0,151 | 43,5 | 0,063 | 37,25 | 0,051 | 22,24 |
| Республика Крым | 33,2 | 32,9 | 22,8 | 0,177 | 0,273 | 33,7 | 0,181 | 74,15 | 0,137 | 27,03 |
| Ростовская область | 37,5 | 37,5 | 17,8 | 0,156 | 0,148 | 21,8 | 0,141 | 42,20 | 0,045 | 8,53 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 40,6 | 42,9 | 4,2 | 0,150 | 0,149 | 20,2 | 0,178 | 54,55 | 0,012 | 2,71 |
| Кабардино-Балкарская Республика | 34,7 | 39,3 | 4,3 | 0,180 | 0,144 | 20,5 | 0,064 | 42,00 | 0,078 | 17,07 |
| Карачаево-Черкесская Республика | 39,5 | 39,5 | - | 0,232 | 0,272 | - | 0,181 | 78,83 | 0,051 | 6,71 |
| Республика Дагестан | - | - | - | 0,216 | 0,188 | - | - | 20,41 | - | 22,08 |
| Республика Ингушетия | 59,6 | 57,7 | 10,4 | 0,126 | 0,130 | 18,4 | 0,097 | 25,40 | 0,130 | 21,65 |
| Республика Северная Осетия-Алания | 34,1 | 34,5 | 21,6 | 0,144 | 0,135 | 17,7 | 0,191 | 47,66 | 0,108 | 22,48 |
| Ставропольский край | 26,8 | 31,3 | 19,1 | 0,109 | 0,108 | 13,7 | 0,063 | - | 0,040 | - |
| Чеченская Республика | 47,3 | 47,7 | 16,9 | 0,285 | 0,270 | 52,6 | 0,290 | 57,85 | 0,197 | 25,57 |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в сфере транспорта, генерации электрической и тепловой энергии по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку грузов грузовым автомобильным транспортом, т.у.т./тыс. ткм брут. | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку пассажиров общественным транспортом, кг у.т./ тыс. пасс-км | | Удельный расход на электроэнергию, произведенную дизельными электростанциями (ДЭС) общего назначения, т.у.т./МВт.ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку электрической энергии ТЭЦ, кг у.т. / тыс.кВт-ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отпуск тепловой энергии в котельных, кг у.т./Гкал | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку тепловой энергии ТЭЦ, кг у.т. / Гкал | | | | Доля потерь в тепловых сетях | |
|--|--|-------|--|-------|--|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|---|-------|--|-------|-------|-------|------------------------------|-------|
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Российская Федерация | 48,1 | 49,4 | 28,9 | 27,2 | 0,328 | 0,359 | 0,325 | 0,345 | 334,0 | 328,7 | 325,5 | 322,8 | 0,176 | 0,170 | 152,0 | 151,5 | 150,2 | 150,8 | 8,5% | 8,7% |
| Центральный федеральный округ | 24,7 | 52,3 | 27,6 | 25,8 | 0,312 | 0,388 | 0,398 | 0,366 | 312,0 | 306,3 | 307,3 | 301,9 | 0,168 | 0,163 | 148,4 | 146,3 | 145,4 | 145,1 | 7,0% | 7,1% |
| Белгородская область | 48,2 | 41,9 | 5,3 | 29,6 | 0,889 | - | - | - | 236,0 | 229,0 | 234,2 | 233,6 | 0,173 | 0,166 | 153,6 | 152,2 | 152,3 | 151,4 | - | - |
| Брянская область | 74,2 | 100,3 | 30,4 | 30,4 | 0,591 | - | - | - | 369,9 | 406,5 | 433,1 | 436,5 | 0,215 | 0,173 | 175,3 | 165,8 | 175,6 | 153,5 | - | 11,7% |
| Владимирская область | 110,7 | 81,3 | 25,6 | 44,9 | - | - | 0,048 | - | 303,2 | 289,9 | 277,9 | 251,6 | 0,168 | 0,141 | 133,4 | 130,8 | 129,3 | 137,5 | 7,0% | 7,1% |
| Воронежская область | 24,5 | 26,3 | 23,7 | - | 0,293 | 0,292 | 0,291 | 0,309 | 281,3 | 285,6 | 277,1 | 270,2 | 0,167 | 0,174 | 160,6 | 152,3 | 153,2 | 153,0 | 5,4% | 5,6% |
| г. Москва | - | - | - | - | 0,321 | - | - | - | 289,0 | 283,3 | 282,4 | 273,2 | 0,160 | 0,159 | 141,9 | 134,0 | 136,3 | 136,4 | - | - |
| Ивановская область | - | 42,2 | - | 44,7 | - | - | - | - | 311,8 | 316,6 | 316,8 | 310,0 | 0,173 | 0,174 | 151,4 | 148,9 | 148,6 | 148,0 | 9,2% | 9,3% |
| Калужская область | 35,0 | 39,2 | 33,2 | 27,9 | 0,500 | - | - | - | 514,9 | 378,9 | 391,2 | 396,0 | 0,160 | 0,168 | 189,1 | 176,1 | 180,8 | 178,5 | 7,6% | 7,6% |
| Костромская область | - | - | 34,7 | 30,7 | - | - | - | - | 306,0 | 305,1 | 306,0 | 308,9 | 0,199 | 0,190 | 155,4 | 144,9 | 150,2 | 150,3 | 6,3% | 6,4% |
| Курская область | 58,5 | 58,7 | 21,0 | 24,1 | 0,481 | 0,519 | 0,446 | 0,478 | 269,0 | 250,8 | 253,7 | 224,9 | 0,161 | 0,159 | 156,7 | 156,9 | 155,9 | 155,5 | 17,3% | 18,0% |
| Липецкая область | 85,0 | 73,3 | 35,3 | 42,1 | - | - | - | - | 399,1 | 397,4 | 398,2 | 392,7 | 0,162 | 0,164 | 189,1 | 165,5 | 165,1 | 168,4 | 7,5% | 7,5% |
| Московская область | 8,1 | 34,9 | 26,4 | 21,4 | - | - | - | - | 300,9 | 284,3 | 292,0 | 290,5 | 0,168 | 0,164 | 140,9 | 159,4 | 143,0 | 142,5 | 4,3% | 4,3% |
| Орловская область | 40,5 | 33,7 | - | - | 0,025 | - | - | - | 280,1 | 274,5 | 274,6 | 271,2 | 0,174 | 0,255 | 143,9 | 141,7 | 140,9 | 140,9 | - | - |
| Рязанская область | - | - | - | - | 0,210 | 0,207 | - | 0,178 | 337,8 | 336,8 | 346,2 | 346,1 | 0,159 | 0,159 | 142,0 | 141,4 | 143,4 | 143,3 | 7,2% | 7,3% |
| Смоленская область | 49,8 | 69,5 | 37,5 | 39,5 | - | - | - | 0,600 | 338,9 | 341,2 | 336,2 | 335,5 | 0,175 | 0,171 | 145,0 | 145,7 | 145,3 | 146,7 | 14,9% | 15,2% |
| Тамбовская область | 35,4 | 46,2 | 21,9 | 21,8 | 0,569 | 0,417 | 0,326 | 0,326 | 319,7 | 318,3 | 322,5 | 339,0 | 0,176 | 0,163 | 152,5 | 156,0 | 154,4 | 150,3 | 13,0% | 12,7% |
| Тверская область | 44,8 | 48,7 | 36,2 | 40,7 | 0,337 | 0,439 | 0,418 | 0,410 | 327,5 | 329,7 | 331,7 | 332,3 | 0,172 | 0,167 | 148,4 | 143,1 | 147,4 | 147,0 | 12,7% | 13,1% |
| Тульская область | 251,4 | 195,0 | 28,8 | 41,7 | - | - | - | - | 421,8 | 413,7 | 396,2 | 386,2 | 0,172 | 0,176 | 169,9 | 176,3 | 181,4 | 175,8 | 5,7% | 5,7% |
| Ярославская область | 10,0 | 39,6 | - | 24,7 | - | - | - | - | 372,5 | 369,3 | 363,9 | 357,2 | 0,156 | 0,137 | 147,8 | 150,6 | 149,4 | 147,6 | 9,6% | 9,7% |
| Северо-Западный федеральный округ | 95,7 | 30,3 | 52,5 | 37,7 | 0,365 | 0,334 | 0,132 | 0,356 | 309,4 | 301,2 | 299,1 | 298,9 | 0,175 | 0,167 | 152,8 | 154,8 | 150,0 | 151,9 | 7,0% | 7,2% |
| Архангельская область | 80,2 | 66,2 | 98,3 | 45,6 | 0,373 | 0,330 | 0,364 | 0,354 | 366,1 | 363,9 | 355,2 | 368,4 | 0,180 | 0,172 | 165,8 | 168,9 | 165,3 | 168,5 | 7,7% | 7,9% |
| Ненецкий автономный округ | 709,5 | - | - | - | 0,380 | 0,319 | 0,434 | 0,408 | - | 471,6 | 457,8 | 511,6 | 0,136 | 0,116 | - | - | 152,5 | 145,7 | 7,6% | 7,6% |
| Архангельская область (кроме Ненецкого автономного округа) | 58,3 | 60,3 | 75,5 | 44,2 | 0,361 | 0,358 | 0,341 | 0,337 | - | - | 331,0 | 332,3 | 0,190 | 0,184 | - | - | 165,3 | 168,5 | 7,8% | 7,9% |
| Вологодская область | 66,6 | 83,3 | - | - | 0,286 | 0,215 | - | - | 364,5 | 357,6 | 348,0 | 318,1 | 0,166 | 0,164 | 130,4 | 151,9 | 122,1 | 139,4 | 6,2% | 6,2% |
| г. Санкт-Петербург | 49,3 | 43,4 | 43,5 | 46,9 | 0,583 | - | - | - | 265,1 | 257,2 | 247,6 | 244,4 | 0,164 | 0,162 | 143,7 | 142,6 | 142,6 | 142,8 | 10,2% | 10,7% |
| Калининградская область | - | 8,3 | - | 191,9 | 0,310 | - | - | - | 253,5 | 250,1 | 250,0 | 249,1 | 0,197 | 0,135 | 163,7 | 160,0 | 155,0 | 158,0 | 26,3% | 28,4% |
| Ленинградская область | 19,5 | 12,5 | 29,9 | 15,3 | 0,350 | 0,478 | 0,525 | - | 297,6 | 276,4 | 270,1 | 269,4 | 0,173 | 0,148 | 142,5 | 140,9 | 135,2 | 134,5 | 2,7% | 2,8% |
| Мурманская область | - | - | 47,5 | 26,3 | 0,228 | 0,310 | 0,849 | 0,519 | 320,9 | 326,7 | 322,9 | 325,3 | 0,184 | 0,183 | 164,5 | 159,0 | 158,4 | 158,2 | 6,3% | 7,4% |
| Новгородская область | 720,4 | 144,2 | 37,1 | 41,4 | 0,154 | - | - | - | 343,3 | 308,2 | 299,1 | 282,1 | 0,180 | 0,174 | 156,3 | 160,1 | 161,8 | 158,9 | 2,7% | 2,7% |
| Псковская область | - | 37,5 | 30,7 | 44,8 | 0,250 | - | - | - | 336,6 | 335,6 | 338,6 | 347,6 | 0,178 | 0,177 | 170,2 | 170,8 | 170,4 | 206,7 | - | 12,6% |
| Республика Карелия | 66,4 | 67,6 | 32,3 | 33,6 | 0,250 | 0,252 | 0,236 | 0,262 | 286,8 | 298,8 | 293,3 | 298,2 | 0,188 | 0,177 | 169,9 | 169,4 | 169,8 | 170,8 | 3,8% | 3,8% |
| Республика Коми | 83,4 | 120,3 | 1 885,5 | 27,3 | 0,379 | 0,356 | 0,068 | 0,400 | 360,5 | 360,0 | 365,2 | 375,8 | 0,189 | 0,179 | 168,2 | 169,7 | 168,3 | 161,9 | 5,8% | 5,8% |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку грузов грузовым автомобильным транспортом, т.у.т./тыс. ткм брут. | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку пассажиров общественным транспортом, кг у.т./ тыс. пасс-км | | Удельный расход на электроэнергию, произведенную дизельными электростанциями (ДЭС) общего назначения, т.у.т./МВт.ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку электрической энергии ТЭЦ, кг у.т. / тыс.кВт.ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отпуск тепловой энергии в котельных, кг у.т./Гкал | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку тепловой энергии ТЭЦ, кг у.т. / Гкал | | | | Доля потерь в тепловых сетях по данным экономических субъектов | |
|---|--|-------|--|------|--|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|---|-------|--|-------|-------|-------|--|-------|
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Приволжский федеральный округ | 51,0 | 49,7 | 25,8 | 26,7 | 0,182 | 0,363 | 0,373 | 0,320 | 325,4 | 321,0 | 317,5 | 311,3 | 0,175 | 0,161 | 146,2 | 145,3 | 145,7 | 144,9 | 8,5% | 8,7% |
| Кировская область | 107,8 | 97,6 | 26,1 | 23,5 | - | - | - | - | 349,5 | 348,4 | 337,1 | 302,0 | 0,175 | 0,174 | 143,0 | 143,6 | 147,1 | 149,4 | 17,4% | 18,2% |
| Нижегородская область | 26,1 | 63,5 | 25,4 | 30,1 | 0,236 | - | - | - | 331,1 | 332,5 | 323,9 | 298,5 | 0,168 | 0,163 | 158,7 | 159,8 | 161,2 | 160,8 | 8,6% | 8,5% |
| Оренбургская область | 96,8 | 57,7 | 33,6 | 53,3 | 0,523 | 0,394 | 0,402 | 0,355 | 333,2 | 331,8 | 329,7 | 327,4 | 0,144 | 0,156 | 146,3 | 143,3 | 145,1 | 145,5 | 7,5% | 7,8% |
| Пензенская область | 35,8 | 63,8 | 30,6 | 24,8 | - | - | - | - | 298,7 | 296,2 | 289,1 | 279,6 | 0,171 | 0,171 | 151,0 | 149,4 | 150,6 | 148,3 | 16,0% | 16,3% |
| Пермский край | 12,6 | 18,0 | 23,4 | 24,8 | 0,418 | 0,573 | 0,673 | 0,296 | 318,9 | 313,8 | 313,9 | 312,3 | 0,242 | 0,153 | 156,8 | 156,3 | 155,7 | 154,7 | 4,7% | 5,0% |
| Республика Башкортостан | 49,3 | 51,7 | - | - | 0,327 | 0,315 | 0,301 | 0,894 | 320,5 | 318,6 | 318,4 | 316,1 | 0,164 | 0,157 | 143,0 | 142,6 | 142,5 | 141,9 | 4,4% | 4,5% |
| Республика Марий Эл | - | 93,4 | 52,0 | - | - | - | - | - | 324,1 | 317,7 | 316,7 | 320,1 | 0,173 | 0,172 | 160,7 | 159,3 | 157,9 | 159,7 | 5,7% | 5,8% |
| Республика Мордовия | 44,3 | 59,2 | 24,7 | 26,8 | 0,010 | 0,010 | - | - | 327,7 | 309,4 | 316,1 | 328,8 | 0,166 | 0,173 | 146,0 | 147,3 | 147,6 | 144,3 | 10,8% | 11,2% |
| Республика Татарстан | 113,2 | 63,8 | 47,7 | 25,9 | 0,157 | - | 0,331 | 0,240 | 321,9 | 319,5 | 315,3 | 306,6 | 0,154 | 0,154 | 139,4 | 139,0 | 139,4 | 138,8 | 9,0% | 9,2% |
| Самарская область | 70,8 | 51,7 | 14,7 | 32,6 | 0,268 | 0,272 | 0,272 | 0,223 | 348,5 | 326,5 | 315,0 | 311,0 | 0,162 | 0,165 | 147,9 | 147,3 | 146,8 | 144,0 | 6,8% | 6,9% |
| Саратовская область | 73,1 | 67,1 | 20,0 | 25,7 | 0,258 | 0,221 | 0,233 | 0,326 | 324,6 | 323,4 | 318,6 | 311,5 | 0,176 | 0,171 | 134,7 | 131,0 | 131,7 | 129,7 | 13,4% | 13,4% |
| Удмуртская Республика | 48,3 | 47,9 | 23,1 | 23,2 | 0,433 | 0,412 | 0,379 | 0,380 | 295,3 | 301,1 | 289,6 | 276,9 | 0,163 | 0,161 | 151,0 | 148,5 | 148,8 | 149,3 | 17,7% | 18,4% |
| Ульяновская область | 45,4 | 31,8 | 34,6 | 38,6 | 0,204 | - | - | - | 286,2 | 282,9 | 290,7 | 289,9 | 0,170 | 0,172 | 151,5 | 149,3 | 151,6 | 153,3 | - | 10,9% |
| Чувашская Республика | 58,3 | 67,1 | 33,6 | 48,4 | 0,786 | 0,515 | 0,283 | 0,228 | 342,1 | 339,2 | 329,9 | 333,9 | 0,162 | 0,162 | 141,3 | 141,4 | 140,4 | 142,3 | - | - |
| Уральский федеральный округ | 81,7 | 72,7 | 40,9 | 41,9 | 0,374 | 0,374 | 0,428 | 0,366 | 340,9 | 335,7 | 326,7 | 320,3 | 0,181 | 0,172 | 156,1 | 155,5 | 152,2 | 152,1 | 6,3% | 6,5% |
| Курганская область | 294,0 | - | - | 57,0 | 0,082 | 0,773 | - | - | 366,6 | 322,5 | 285,1 | 288,7 | 0,176 | 0,175 | 157,3 | 154,6 | 152,2 | 148,5 | 13,3% | 13,7% |
| Свердловская область | - | - | - | - | 0,337 | 0,309 | 0,323 | 0,341 | 350,8 | 351,8 | 349,2 | 348,6 | 0,167 | 0,163 | 164,3 | 164,2 | 158,7 | 156,2 | 6,8% | 7,1% |
| Тюменская область | 220,3 | 117,7 | 50,9 | 49,4 | 0,375 | 0,375 | 0,429 | 0,367 | 326,7 | 320,6 | 313,2 | 307,7 | 0,197 | 0,182 | 144,6 | 143,8 | 142,6 | 142,0 | 4,9% | 4,9% |
| Тюменская область (без автономий) | - | 82,2 | - | 40,3 | 0,281 | 0,359 | 0,344 | 0,114 | - | 312,4 | 307,9 | 306,9 | 0,182 | 0,175 | - | 143,4 | 143,0 | 141,9 | - | - |
| Ханты-Мансийский АО | 222,9 | 121,2 | 66,8 | 76,6 | 0,384 | 0,361 | 0,533 | 0,399 | - | 318,7 | 309,8 | 302,1 | 0,198 | 0,192 | - | 151,1 | 150,2 | 150,2 | 6,4% | 6,5% |
| Ямало-Ненецкий АО | - | 227,2 | - | 46,4 | 0,455 | 0,407 | 0,367 | 0,387 | - | 358,4 | 357,6 | 379,0 | 0,200 | 0,169 | - | 125,9 | 67,5 | 92,7 | 8,2% | 8,1% |
| Челябинская область | 44,9 | 33,1 | 30,4 | 28,2 | 0,261 | 0,242 | - | - | 379,7 | 380,5 | 358,3 | 331,0 | 0,171 | 0,160 | 151,0 | 150,8 | 149,1 | 153,5 | 6,6% | 6,9% |
| Сибирский федеральный округ | 91,1 | 72,4 | 23,7 | 22,7 | 0,399 | 0,364 | 0,352 | 0,338 | 357,5 | 353,2 | 353,1 | 354,7 | 0,188 | 0,188 | 159,7 | 160,0 | 158,8 | 161,7 | 10,2% | 10,5% |
| Алтайский край | 69,2 | 131,3 | 32,7 | 41,7 | 0,473 | 0,398 | 0,305 | - | 360,8 | 357,7 | 345,1 | 341,6 | 0,191 | 0,194 | 158,3 | 153,9 | 154,3 | 154,4 | 17,4% | 17,6% |
| Забайкальский край | 139,6 | 197,2 | 39,4 | 40,5 | 0,467 | 0,315 | 0,225 | 0,167 | 363,6 | 359,2 | 355,1 | 351,1 | 0,216 | 0,217 | 169,9 | 166,9 | 164,0 | 163,5 | 14,5% | 14,5% |
| Иркутская область | 124,5 | 81,1 | 23,0 | 27,0 | 0,352 | 0,353 | 0,331 | 0,342 | 336,1 | 330,7 | 325,5 | 331,6 | 0,189 | 0,191 | 153,8 | 156,0 | 156,2 | 158,8 | 7,2% | 7,3% |
| Кемеровская область | 120,6 | 84,9 | 21,4 | 18,7 | 0,343 | 0,357 | 0,317 | 0,325 | 386,4 | 393,0 | 386,7 | 381,8 | 0,180 | 0,188 | 168,4 | 165,9 | 171,2 | 169,6 | 8,6% | 8,8% |
| Красноярский край | 67,2 | 56,3 | 14,4 | 15,9 | 0,418 | 0,363 | 0,353 | 0,358 | 353,5 | 351,5 | 353,8 | 354,4 | 0,195 | 0,198 | 165,2 | 170,8 | 163,1 | 170,4 | 9,8% | 10,2% |
| Новосибирская область | 109,4 | 33,2 | 25,9 | 29,3 | 0,351 | 0,350 | 0,233 | 0,204 | 311,9 | 297,4 | 302,0 | 299,7 | 0,190 | 0,188 | 147,9 | 144,6 | 144,5 | 147,6 | 13,4% | 13,6% |
| Омская область | 86,4 | 85,6 | 47,7 | 45,9 | 0,351 | 0,360 | 0,366 | 0,381 | 368,2 | 350,8 | 358,7 | 394,2 | 0,167 | 0,169 | 153,7 | 153,0 | 153,5 | 154,4 | 7,7% | 8,8% |
| Республика Алтай | - | - | - | - | 1,116 | 0,371 | 0,264 | 0,271 | - | - | - | - | 0,219 | 0,209 | - | - | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | - | 73,1 | - | - | 0,410 | 0,362 | 0,350 | 0,601 | 370,3 | 363,8 | 366,4 | 362,9 | 0,192 | 0,171 | 182,3 | 177,8 | 174,7 | 171,8 | 6,2% | 6,1% |
| Республика Тыва | - | - | - | - | 0,642 | 0,415 | 0,444 | 0,274 | 228,8 | 251,4 | 352,9 | 321,8 | 0,262 | 0,260 | 182,0 | 182,0 | 182,0 | 181,4 | - | - |
| Республика Хакасия | - | - | - | - | 0,419 | - | - | - | 347,8 | 331,1 | 339,5 | 323,6 | 0,218 | 0,177 | 161,7 | 163,2 | 157,5 | 186,6 | - | 8,5% |
| Томская область | 175,8 | 110,2 | 30,3 | 16,5 | 0,394 | 0,384 | 0,403 | 0,398 | 393,6 | 369,4 | 379,3 | 383,2 | 0,167 | 0,169 | 153,4 | 150,8 | 151,2 | 152,6 | 15,8% | 16,1% |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку грузов грузовым автомобильным транспортом, т.у.т./тыс. ткм брут. | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на перевозку пассажиров общественным транспортом, пасс-км | | Удельный расход на электроэнергию, произведенную дизельными электростанциями (ДЭС) общего назначения, т.у.т./МВт.ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку электрической энергии ТЭЦ, кг у.т. / тыс.кВт.ч | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отпуск тепловой энергии в котельных, кг у.т./Гкал | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на выработку тепловой энергии ТЭЦ, кг у.т. / Гкал | | | | Доля потерь в тепловых сетях | |
|---|--|-------|--|-------|--|-------|--------|-------|--|-------|-------|-------|---|-------|--|-------|-------|-------|------------------------------|-------|
| | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Дальневосточный федеральный округ | 244,8 | 103,3 | 23,0 | 24,1 | 0,351 | 0,346 | 0,343 | 0,324 | 392,8 | 404,4 | 391,1 | 388,8 | 0,198 | 0,193 | 159,3 | 155,8 | 159,0 | 160,9 | 17,9% | 18,1% |
| Амурская область | - | 244,8 | 17,2 | 19,7 | 0,237 | - | - | - | 360,4 | 368,1 | 366,7 | 372,9 | 0,242 | 0,240 | 145,6 | 145,7 | 147,2 | 150,0 | - | 10,3% |
| Еврейская автономная область | - | - | - | - | 0,875 | 0,460 | 0,871 | - | - | - | - | - | 0,199 | 0,202 | - | - | - | - | - | - |
| Камчатский край | - | - | 28,3 | 16,6 | 0,362 | 0,365 | 0,365 | 0,362 | 344,2 | 340,1 | 343,6 | 352,0 | 0,228 | 0,226 | 169,9 | 167,7 | 173,7 | 173,7 | 12,8% | 13,3% |
| Магаданская область | - | - | - | - | 0,326 | 0,351 | 0,312 | 0,287 | 462,0 | 444,9 | 431,3 | 414,2 | 0,223 | 0,213 | 171,9 | 171,7 | 170,2 | 175,1 | 20,4% | 20,4% |
| Приморский край | - | 60,5 | - | - | 0,371 | 0,347 | 0,361 | 0,361 | 413,2 | 415,3 | 416,7 | 416,6 | 0,186 | 0,194 | 173,0 | 169,1 | 170,0 | 172,9 | 15,5% | 15,6% |
| Республика Саха (Якутия) | - | 138,4 | - | 39,0 | 0,408 | 0,384 | - | - | 395,6 | 399,8 | 402,8 | 405,6 | 0,191 | 0,171 | 172,3 | 160,6 | 169,4 | 170,0 | 24,6% | 25,2% |
| Сахалинская область | 39,3 | 60,6 | 26,0 | 20,6 | 0,240 | 0,286 | 0,311 | 0,314 | 453,4 | 577,4 | 408,3 | 361,1 | 0,211 | 0,197 | 135,1 | 160,4 | 157,7 | 154,5 | 10,1% | 10,1% |
| Хабаровский край | 28,4 | 171,7 | 21,5 | 21,8 | 0,320 | 0,306 | 0,318 | 0,318 | 345,0 | 345,2 | 355,2 | 363,5 | 0,186 | 0,177 | 148,1 | 143,0 | 144,9 | 148,0 | 20,8% | 21,2% |
| Чукотский автономный округ | - | 99,8 | 60,0 | 115,8 | 0,404 | 0,348 | 0,356 | 0,248 | 408,2 | 425,1 | 404,1 | 388,4 | 0,000 | 0,002 | 193,4 | 187,4 | 177,6 | 182,0 | - | - |
| Южный федеральный округ | 40,4 | 41,5 | 28,2 | 25,5 | 0,453 | 0,447 | 0,671 | 0,420 | 341,3 | 333,1 | 326,0 | 326,4 | 0,162 | 0,167 | 149,8 | 150,4 | 148,6 | 148,1 | 9,3% | 9,5% |
| Республика Адыгея | - | 19,4 | - | - | 2,000 | - | - | - | - | - | - | - | 0,213 | 0,196 | - | - | - | - | - | 13,8% |
| Астраханская область | 74,9 | 91,5 | - | - | 0,503 | 0,520 | 11,677 | 0,392 | 319,4 | 307,4 | 281,9 | 280,5 | 0,187 | 0,183 | 161,4 | 162,2 | 150,3 | 153,8 | 14,4% | 15,0% |
| Волгоградская область | 72,5 | 58,7 | 32,2 | 41,0 | 0,356 | 0,360 | 0,349 | 0,354 | 341,5 | 339,8 | 338,7 | 342,2 | 0,148 | 0,161 | 148,7 | 149,6 | 150,2 | 150,4 | 8,4% | 8,8% |
| г. Севастополь | - | - | - | 9,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Краснодарский край | 65,1 | 79,1 | 43,4 | 29,6 | 0,483 | 0,328 | 0,267 | - | 321,4 | 308,3 | 297,9 | 299,0 | 0,165 | 0,170 | 149,8 | 153,1 | 145,2 | 144,2 | 8,0% | 8,0% |
| Республика Калмыкия | - | - | - | - | 0,153 | 0,216 | 0,308 | 0,284 | - | - | 398,4 | - | 0,173 | 0,181 | - | - | - | - | - | - |
| Республика Крым | 312,7 | 25,2 | - | 22,1 | - | - | - | 0,366 | - | - | 388,3 | 386,3 | 0,174 | 0,174 | - | - | 170,1 | 158,3 | 6,1% | 5,9% |
| Ростовская область | 25,8 | 25,9 | 21,8 | 21,5 | 0,193 | 0,193 | 1,046 | 0,758 | 359,8 | 358,5 | 361,9 | 365,7 | 0,162 | 0,161 | 145,6 | 144,1 | 147,4 | 144,8 | 9,3% | 9,5% |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 100,4 | 78,8 | 15,8 | 16,3 | 1,249 | 0,279 | 0,454 | 0,471 | 321,9 | 318,8 | 321,3 | 320,7 | 0,170 | 0,183 | 145,1 | 142,9 | 141,5 | 144,3 | 11,3% | 11,5% |
| Кабардино-Балкарская Республика | 216,1 | 223,2 | - | - | 2,873 | 0,500 | 0,700 | 0,418 | - | - | - | - | 0,163 | 0,265 | - | - | - | - | - | 18,7% |
| Карачаево-Черкесская Республика | 94,3 | 84,5 | 20,3 | 16,0 | 0,215 | 0,265 | 0,359 | - | - | - | - | - | 0,159 | 0,168 | - | - | - | - | - | 13,6% |
| Республика Дагестан | - | - | - | - | - | - | - | - | 427,8 | 410,2 | 413,2 | 413,7 | 0,155 | 0,141 | 155,2 | 149,0 | 152,7 | 154,3 | - | 7,6% |
| Республика Ингушетия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,186 | 0,173 | - | - | - | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | - | 8,1 | 7,2 | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,175 | 0,168 | - | - | - | - | - | - |
| Ставропольский край | - | 56,3 | 19,2 | 22,1 | - | - | - | - | 322,0 | 318,8 | 321,2 | 320,7 | 0,176 | 0,176 | 139,7 | 139,8 | 138,3 | 141,0 | 8,9% | 9,2% |
| Чеченская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 0,182 | 0,179 | - | - | - | - | - | - |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в сфере сельского хозяйства и целлюлозно-бумажной промышленности по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Удельный расход ТЭР на производство скота крупного рогатого(.) на убой (в живом весе), кг.у.т./ц | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на отопление теплиц, кг.у.т./кв.м | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на работу сельскохозяйственных тракторов и комбайнов, кг.у.т./га | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство целлюлозы, кг.у.т./тонн | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство бумаги, кг.у.т./тонн | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство картона, кг.у.т./тонн | | | | Удельный расход топливно-энергетических ресурсов на производство фанеры клееной, кг.у.т./м3 | | | |
|--|--|-------|--|------|------|------|---|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|--|-------|-------|-------|---|-------|-------|-------|
| | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Российская Федерация | 19,4 | 20,2 | 30,8 | 27,5 | 24,5 | 23,0 | 21,3 | 21,5 | 23,1 | 17,9 | 543,4 | 538,9 | 518,2 | 509,6 | 354,9 | 346,8 | 342,3 | 335,6 | 331,6 | 316,2 | 313,2 | 308,2 | 186,6 | 182,3 | 172,8 | 169,4 |
| Центральный федеральный округ | 14,7 | 15,5 | 36,6 | 34,2 | 27,1 | 20,7 | 14,2 | 14,8 | 14,7 | 14,3 | - | - | - | - | 334,0 | 294,9 | 263,7 | 265,5 | 221,3 | 197,1 | 193,6 | 173,7 | 179,8 | 150,0 | 130,8 | 130,0 |
| Белгородская область | 4,8 | 5,1 | 31,0 | 28,3 | 17,6 | 16,2 | 9,8 | 9,5 | 13,6 | 13,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | 33,4 | 30,0 | - | - | - | - | - | - |
| Брянская область | 13,8 | 14,8 | 108,0 | - | - | - | 17,2 | 18,9 | 19,1 | 21,0 | - | - | - | - | 521,4 | - | - | - | 434,0 | - | - | - | 838,3 | - | - | - |
| Владимирская область | - | - | 134,9 | - | - | - | 84,5 | 76,9 | 76,8 | 74,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 294,7 | - | - | - | 30,3 | 30,3 | 27,6 | 31,2 |
| Воронежская область | 20,3 | 12,3 | 41,4 | - | - | - | 44,3 | 41,4 | 28,0 | 16,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Москва | 5,0 | 130,2 | - | - | - | - | 8,3 | 7,5 | 3,3 | 2,3 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ивановская область | - | 40,6 | 38,2 | - | - | - | 8,2 | 8,0 | 8,3 | 7,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калужская область | 43,1 | 44,0 | 16,5 | 19,9 | 36,2 | - | 8,5 | 10,8 | 16,8 | 14,4 | - | - | - | - | 366,2 | 388,3 | - | - | 145,2 | 150,3 | 192,2 | 129,7 | - | - | - | - |
| Костромская область | 15,0 | 16,6 | 30,8 | - | - | - | 21,6 | 36,2 | 33,7 | 27,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 198,7 | - | - | - |
| Курская область | 14,9 | 14,1 | 18,5 | - | - | - | 16,2 | 17,8 | 16,4 | 17,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Липецкая область | 31,8 | 34,6 | 58,6 | - | - | - | 11,7 | 12,6 | 12,5 | 11,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Московская область | 12,3 | 12,0 | 29,9 | 25,8 | 18,8 | 9,8 | 10,7 | 9,6 | 9,2 | 11,1 | - | - | - | - | 68,9 | - | - | 140,2 | 115,7 | 45,3 | 36,8 | 23,5 | 79,5 | - | - | - |
| Орловская область | 20,1 | 18,0 | 79,4 | - | - | - | 11,5 | 9,8 | 9,3 | 9,1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Рязанская область | 5,4 | 13,0 | - | - | - | - | 13,6 | 14,4 | 16,6 | 20,1 | - | - | - | - | 207,8 | - | - | - | 302,7 | - | - | - | 24,5 | - | - | - |
| Смоленская область | 3,5 | 3,4 | 18,0 | - | - | - | 17,2 | 14,8 | 21,2 | 13,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 246,6 | - | - | - |
| Тамбовская область | 16,4 | 10,7 | 35,4 | - | - | 25,8 | 11,7 | 16,0 | 13,8 | 16,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тверская область | 14,9 | 21,9 | - | - | - | - | 9,8 | 9,3 | 76,7 | 11,2 | - | - | - | - | 340,8 | - | - | - | 343,8 | - | - | - | 207,3 | 212,2 | 192,7 | 190,9 |
| Тульская область | 50,1 | 49,8 | 14,5 | 13,8 | - | 14,6 | 15,2 | 17,2 | 20,1 | 17,1 | - | - | - | - | - | - | - | - | 204,9 | - | - | - | - | - | - | - |
| Ярославская область | - | 15,3 | 112,6 | - | - | - | 13,4 | 10,4 | 9,6 | 12,9 | - | - | - | - | 310,5 | - | - | 299,1 | 246,6 | - | - | - | - | - | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 18,8 | 18,0 | 38,1 | 37,1 | 29,6 | 28,3 | 35,0 | 38,8 | 41,5 | 17,3 | 474,8 | 464,8 | 468,3 | 430,4 | 334,6 | 325,3 | 328,1 | 327,2 | 314,5 | 310,1 | 312,5 | 322,2 | 156,1 | 171,4 | 171,2 | 167,9 |
| Архангельская область | 7,7 | 12,9 | - | - | - | - | 24,0 | 23,2 | 25,3 | 19,2 | 466,3 | 454,9 | - | - | 388,1 | 404,7 | - | - | 299,8 | - | - | - | 219,9 | - | - | - |
| Ненецкий АО | 17,3 | 14,4 | - | - | - | - | 6,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Архангельская область (кроме Ненецкого АО) | 7,7 | 12,9 | - | - | - | - | 26,9 | 25,6 | 29,5 | 21,5 | 466,3 | 454,9 | - | - | 388,1 | 404,7 | - | - | 299,8 | - | - | - | 219,9 | - | - | - |
| Вологодская область | 14,9 | 15,7 | 29,8 | 27,6 | 27,0 | 28,1 | 19,4 | 22,1 | 27,4 | 8,7 | 732,1 | - | - | - | 326,1 | - | - | 314,3 | 225,7 | - | - | - | 98,1 | 148,7 | 142,8 | 166,4 |
| г. Санкт-Петербург | - | - | 24,3 | - | - | - | 294,2 | 277,6 | 291,1 | - | - | - | - | - | 639,3 | - | - | - | 209,5 | - | - | - | 231,9 | 223,1 | 224,4 | 235,4 |
| Калининградская область | - | - | - | - | - | - | 102,3 | 85,5 | 101,7 | 91,3 | - | - | - | - | 381,3 | - | - | - | 354,8 | - | - | - | - | - | - | - |
| Ленинградская область | 31,7 | 25,8 | 31,7 | 32,8 | 22,6 | 21,8 | 147,8 | 140,7 | 99,1 | 105,9 | 503,2 | 503,2 | 498,2 | 355,6 | 291,1 | 274,1 | 284,8 | 305,4 | 346,0 | 353,6 | 348,8 | 322,8 | 291,1 | - | - | - |
| Мурманская область | - | - | 36,7 | - | - | - | 16,0 | 13,6 | 15,5 | 18,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Новгородская область | - | - | 59,5 | - | - | - | 10,1 | 10,5 | 12,2 | 10,0 | - | - | - | - | 595,1 | - | - | - | 548,2 | - | - | - | 130,8 | - | - | - |
| Псковская область | 12,8 | 13,2 | 137,9 | - | - | - | 85,5 | 91,8 | 94,3 | 13,6 | - | - | - | - | - | - | - | - | 339,9 | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Карелия | 30,2 | 30,9 | - | - | - | - | 100,6 | 87,3 | 89,2 | 90,6 | 378,8 | 393,2 | 398,9 | 374,4 | 354,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Коми | - | - | 137,3 | - | - | - | 8,5 | 8,0 | 11,2 | 12,2 | 514,3 | - | - | - | 283,0 | - | - | - | 303,3 | - | - | - | 153,9 | - | - | - |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в цементной промышленности по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Клинкеры цементные, кг.у.т./тонн | | | | Портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные цементы гидравлические, кг.у.т./тонн | | | | Кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня, кг.у.т./тыс.усл. кирп. | | Кирпич керамический неогнеупорный строительный, кг.у.т./тыс.усл. кирп. | |
|---|----------------------------------|-------|-------|-------|--|------|------|------|---|-------|--|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 | 2014 | 2015 |
| Российская Федерация | 193,9 | 185,5 | 172,4 | 166,3 | 28,9 | 29,7 | 32,9 | 36,8 | 85,2 | 84,6 | 181,9 | 177,5 |
| Центральный федеральный округ | 215,2 | 205,9 | 192,5 | 194,3 | 27,9 | 28,6 | 27,6 | 41,3 | 99,6 | 93,1 | 163,6 | 172,6 |
| Белгородская область | 209,8 | - | - | - | 11,0 | - | - | - | 139,9 | - | - | - |
| Брянская область | 225,6 | - | - | - | 7,5 | - | - | - | - | - | - | 186,6 |
| Владимирская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 106,5 | 118,7 |
| Воронежская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Москва | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ивановская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калужская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 240,8 | 224,8 |
| Костромская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Курская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Липецкая область | 150,2 | - | - | - | 6,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Московская область | 227,3 | - | - | - | 63,8 | 64,9 | 53,9 | 47,1 | 165,7 | 168,6 | 131,9 | 157,3 |
| Орловская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Рязанская область | 257,6 | - | - | - | 7,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| Смоленская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 223,4 | 200,9 |
| Тамбовская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тверская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 187,1 | - |
| Тульская область | - | - | - | - | 121,1 | - | - | - | - | - | 187,7 | 248,0 |
| Ярославская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 153,7 | 164,9 | 139,2 | 117,4 | 33,0 | 30,8 | 39,6 | 41,6 | - | - | 179,5 | 170,4 |
| Архангельская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ненецкий АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Архангельская область (кроме Ненецкого АО) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Вологодская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Санкт-Петербург | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калининградская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ленинградская область | 142,5 | 155,4 | 134,9 | 117,4 | 14,9 | 13,7 | 28,9 | 33,8 | - | - | 166,3 | 160,6 |
| Мурманская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Новгородская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Псковская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Коми | - | - | - | - | 662,7 | - | - | - | - | - | - | - |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Клинкеры цементные, кг.у.т./тонн | | | | Портландцемент, цемент глиноземистый, цемент шлаковый и аналогичные цементы гидравлические, кг.у.т./тонн | | | | Кирпич строительный (включая камни) из цемента, бетона или искусственного камня, кг.у.т./тыс.усл. кирп. | Кирпич керамический неогнеупорный строительный, кг.у.т./тыс.усл. кирп. | | |
|--|----------------------------------|-------|-------|-------|--|-------|------|------|---|--|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | | 2014 | 2015 | 2014 |
| Дальневосточный федеральный округ | 214,4 | 218,5 | 88,5 | 75,4 | 102,7 | 103,1 | 84,5 | 92,7 | 117,2 | 116,4 | 305,2 | 251,9 |
| Амурская область | - | - | - | - | - | - | - | - | 117,2 | 116,4 | - | - |
| Еврейская АО | 214,9 | - | - | - | 10,1 | - | - | - | - | - | - | - |
| Камчатский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Магаданская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Приморский край | 79,0 | - | - | - | 139,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 225,7 | - | - | - | 18,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| Сахалинская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Хабаровский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Чукотский АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Южный федеральный округ | 190,6 | 178,4 | 162,8 | 152,1 | 12,9 | 12,0 | 12,0 | 10,8 | 67,4 | 68,1 | 171,8 | 158,2 |
| Республика Адыгея | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Астраханская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Волгоградская область | 206,9 | - | - | - | 12,2 | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Севастополь | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Краснодарский край | 181,9 | 170,1 | 161,3 | 145,5 | 13,3 | 11,8 | 11,3 | 9,9 | - | - | 109,2 | 110,9 |
| Республика Калмыкия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Крым | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ростовская область | 19,4 | - | - | - | 8,7 | - | - | - | 93,9 | 93,9 | 233,2 | 210,1 |
| Северо-Кавказский федеральный округ | 205,8 | - | - | - | 9,9 | - | - | - | 70,1 | - | 216,3 | 197,0 |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | 205,8 | - | - | - | 7,1 | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Ингушетия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ставропольский край | - | - | - | - | - | - | - | - | 70,1 | - | 209,7 | 275,8 |
| Чеченская Республика | - | - | - | - | 56,6 | - | - | - | - | - | - | - |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в угольной отрасли и добычи нефти по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Добыча угля, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля подземным способом, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля открытым способом, кг.у.т./тонн | | | | Переработка угля (обогащение), кг.у.т./тонн | | | | Нефть добытая, включая газовый конденсат, кг.у.т./тонн | | | |
|---|------------------------------|------|------|------|--|------|------|------|--|------|------|------|---|------|------|------|--|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Российская Федерация | 4,3 | 4,2 | 4,1 | 3,4 | 8,8 | 8,6 | 8,4 | 6,9 | 2,2 | 2,2 | 2,2 | 1,9 | 5,3 | 4,5 | 4,6 | 4,3 | 19,5 | 20,4 | 21,3 | 21,9 |
| Центральный федеральный округ | 2,9 | - | - | - | - | - | - | - | 2,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Белгородская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Брянская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Владимирская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Воронежская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Москва | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ивановская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калужская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Костромская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Курская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Липецкая область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Московская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Орловская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Рязанская область | 3,8 | - | - | - | - | - | - | - | 3,8 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Смоленская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тамбовская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тверская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тульская область | 1,9 | - | - | - | - | - | - | - | 1,9 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ярославская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 8,7 | - | - | - | 9,0 | - | - | - | 3,3 | - | - | - | 7,9 | - | - | - | 22,5 | 25,3 | 25,3 | 25,0 |
| Архангельская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 11,2 | 10,6 | 10,4 | 9,8 |
| Ненецкий АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 11,2 | 10,6 | 10,4 | 9,8 |
| Архангельская область (кроме Ненецкого АО) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Вологодская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Санкт-Петербург | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калининградская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,3 | - | - | - |
| Ленинградская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Мурманская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Новгородская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Псковская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Коми | 8,7 | - | - | - | 9,0 | - | - | - | 3,3 | - | - | - | 7,9 | - | - | - | 33,5 | 39,0 | 38,6 | 38,7 |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Добыча угля, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля подземным способом, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля открытым способом, кг.у.т./тонн | | | | Переработка угля (обогащение), кг.у.т./тонн | | | | Нефть добытая, включая газовый конденсат, кг.у.т./тонн | | | |
|---|------------------------------|------|------|------|--|------|------|------|--|------|------|------|---|------|------|------|--|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Приволжский федеральный округ | 1,6 | - | - | - | - | - | - | - | 1,6 | - | - | - | - | - | - | - | 15,1 | 15,3 | 17,0 | 18,8 |
| Кировская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 13,0 | - | - | - |
| Нижегородская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Оренбургская область | 1,6 | - | - | - | - | - | - | - | 1,6 | - | - | - | - | - | - | - | 14,6 | 13,6 | 19,9 | 22,1 |
| Пензенская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 21,6 | - | - | - |
| Пермский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8,4 | 8,4 | 9,0 | 9,2 |
| Республика Башкортостан | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 21,7 | - | - | - |
| Республика Марий Эл | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Мордовия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Татарстан | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14,0 | 14,6 | 15,7 | 19,5 |
| Самарская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 14,2 | 14,7 | 14,4 | 14,2 |
| Саратовская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 19,0 | 24,8 | 28,7 | 20,6 |
| Удмуртская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 19,7 | 20,7 | 22,0 | 22,9 |
| Ульяновская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 15,0 | - | - | 16,8 |
| Чувашская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Уральский федеральный округ | 5,7 | - | - | - | - | - | - | - | 4,2 | - | - | - | 2,5 | - | - | - | 22,6 | 23,6 | 24,8 | 25,3 |
| Курганская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Свердловская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тюменская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 22,6 | 23,6 | 24,8 | 25,3 |
| Тюменская область (без автономий) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,7 | 5,7 | 9,2 | - |
| Ханты-Мансийский АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 22,7 | 24,2 | 25,5 | 26,9 |
| Ямало-Ненецкий АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 26,4 | 24,0 | 25,1 | 20,1 |
| Челябинская область | 5,9 | - | - | - | - | - | - | - | 2,9 | - | - | - | 2,5 | - | - | - | - | - | - | - |
| Сибирский федеральный округ | 4,0 | 3,7 | 3,7 | 3,1 | 9,0 | 8,2 | 7,8 | 6,3 | 1,8 | 2,0 | 2,0 | 1,8 | 4,0 | 3,6 | 3,8 | 3,7 | 6,4 | 6,4 | 6,7 | 7,3 |
| Алтайский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Забайкальский край | 2,7 | 2,6 | 3,5 | 4,2 | - | - | - | - | 2,7 | 2,6 | 3,5 | 4,2 | 0,4 | - | - | - | - | - | - | - |
| Иркутская область | 1,6 | 1,7 | 1,9 | 1,6 | - | - | - | - | 1,6 | 1,7 | 1,9 | 1,6 | 7,3 | - | - | - | 4,1 | 3,0 | 3,1 | 3,4 |
| Кемеровская область | 5,1 | 4,7 | 4,5 | 3,6 | 9,1 | 8,3 | 7,9 | 6,4 | 2,0 | 2,2 | 2,1 | 1,6 | 4,8 | 4,4 | 4,8 | 4,6 | - | - | - | - |
| Красноярский край | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,1 | - | - | - | - | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 1,1 | - | - | - | - | 4,5 | 5,3 | 5,8 | 7,4 |
| Новосибирская область | 1,8 | - | - | - | - | - | - | - | 1,8 | - | - | - | 1,1 | - | - | - | 6,4 | - | - | - |
| Омская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12,9 | - | - | - |
| Республика Алтай | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Бурятия | 9,4 | - | 3,4 | - | - | - | - | - | 9,4 | - | 3,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Тыва | 7,4 | - | - | - | - | - | - | - | 7,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Хакасия | 2,1 | 1,9 | 2,2 | 1,8 | 3,5 | - | - | - | 2,0 | 1,8 | 2,1 | 1,8 | 0,7 | 1,1 | - | - | - | - | - | - |
| Томская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 10,8 | 11,2 | 12,2 | 11,9 |

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Добыча угля, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля подземным способом, кг.у.т./тонн | | | | Добыча угля открытым способом, кг.у.т./тонн | | | | Переработка угля (обогащение), кг.у.т./тонн | | | | Нефть добытая, включая газовый конденсат, кг.у.т./тонн | | | |
|--|---------------------------|------|------|------|--|------|------|------|---|------|------|------|---|------|------|------|--|------|------|------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Дальневосточный федеральный округ | 5,0 | 5,2 | 5,3 | 3,9 | 6,7 | 8,6 | 12,8 | 11,4 | 4,5 | 4,5 | 4,0 | 3,0 | 20,4 | - | 14,6 | 13,8 | 32,1 | 37,9 | 34,3 | 30,1 |
| Амурская область | 4,0 | - | - | - | - | - | - | - | 4,0 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Еврейская АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Камчатский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Магаданская область | 1,7 | - | - | - | - | - | - | - | 1,7 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Приморский край | 5,0 | 5,4 | 5,5 | 4,3 | 1,8 | - | - | - | 5,4 | 5,9 | 5,8 | 4,3 | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Саха (Якутия) | 5,2 | 5,5 | 5,7 | 3,5 | 12,8 | - | - | - | 4,4 | 4,8 | 4,1 | 2,5 | 20,6 | - | - | - | 2,4 | 3,1 | 3,4 | 4,0 |
| Сахалинская область | 5,7 | 4,8 | 3,5 | 3,3 | 22,1 | - | - | - | 4,9 | 3,7 | 2,7 | 2,6 | - | - | - | - | 55,2 | 69,2 | 64,8 | - |
| Хабаровский край | 4,2 | - | - | - | 5,3 | - | - | - | 0,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Чукотский АО | 15,5 | - | - | - | 15,5 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Южный федеральный округ | 7,9 | 7,9 | 5,7 | 5,3 | 7,9 | 7,9 | 5,7 | 5,3 | - | - | - | - | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 4,0 | 4,5 | 4,7 | 4,6 |
| Республика Адыгея | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 87,5 | - | - | - |
| Астраханская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 1,9 | 2,6 | 2,4 | 2,3 |
| Волгоградская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 3,1 | 3,8 | 3,7 | 3,7 |
| г. Севастополь | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Краснодарский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 15,5 | - | - | - |
| Республика Калмыкия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 8,5 | - | - | 15,3 |
| Республика Крым | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ростовская область | 7,9 | 7,9 | 5,7 | 5,3 | 7,9 | 7,9 | 5,7 | 5,3 | - | - | - | - | 0,9 | 0,9 | 0,9 | 0,8 | 2,8 | - | - | - |
| Северо-Кавказский федеральный округ | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 12,7 | 14,2 | 15,0 | 15,4 |
| Кабардино-Балкарская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Карачаево-Черкесская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Дагестан | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 6,8 | - | - | - |
| Республика Ингушетия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Северная Осетия-Алания | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ставропольский край | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 21,2 | 21,7 | 21,5 | - |
| Чеченская Республика | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 4,0 | - | - | - |

Динамика удельного расхода топливно-энергетических ресурсов на производство продукции и работ в сфере нефтепереработки и нефтегазохимии по данным Росстата

| Субъект Российской Федерации / наименование показателя | Переработка нефти, включая газовый конденсат, кг.у.т./тонн | | | | Первичная переработка нефти, кг.у.т./тонн | | | | Каталитический крекинг, кг.у.т./тонн | | | | Гидроочистка, кг.у.т./тонн | | | | Синтетические смолы и пластические массы, кг.у.т./тонн | | | |
|---|---|------|-------|------|---|------|------|------|---|-------|-------|-------|-------------------------------|------|------|------|---|---------|-------|-------|
| | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Российская Федерация | 84,3 | 79,9 | 76,1 | 75,1 | 43,1 | 42,2 | 39,2 | 38,8 | 121,8 | 115,2 | 111,5 | 118,8 | 33,0 | 31,3 | 30,8 | 29,4 | 638,2 | 614,0 | 697,9 | 675,0 |
| Центральный федеральный округ | 84,8 | 85,2 | 84,9 | 84,6 | 43,2 | 42,7 | 56,8 | 55,7 | 153,4 | 148,0 | 152,4 | 146,3 | 25,7 | 23,8 | 23,2 | 21,5 | 448,3 | 355,6 | 92,1 | 87,1 |
| Белгородская область | 114,4 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Брянская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 9,1 | - | - | - |
| Владимирская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 29,6 | 27,2 | 25,4 | 28,1 |
| Воронежская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| г. Москва | 56,7 | - | - | - | 46,4 | - | - | - | 145,7 | - | - | - | 19,8 | - | - | - | - | - | - | - |
| Ивановская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калужская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 71,0 | - | - | - |
| Костромская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 37,3 | - | - | - |
| Курская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Липецкая область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 33 266,9 | - | - | - |
| Московская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 211,2 | 88,1 | 65,7 | 49,0 |
| Орловская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Рязанская область | 84,0 | - | - | - | 35,0 | - | - | - | 190,4 | - | - | - | 20,0 | - | - | - | - | - | - | - |
| Смоленская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Тамбовская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 165,6 | - | - | - |
| Тверская область | 682,1 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 126,9 | - | - | - |
| Тульская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 2 546,7 | 2 668,1 | - | - |
| Ярославская область | 116,2 | - | - | - | 49,8 | - | - | - | 94,8 | - | - | - | 39,7 | - | - | - | - | - | - | - |
| Северо-Западный федеральный округ | 81,7 | 92,6 | 104,9 | 71,5 | 44,7 | - | 40,3 | 40,2 | - | - | - | - | 30,8 | - | - | - | 86,2 | 80,6 | 82,6 | 86,3 |
| Архангельская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 83,0 | - | - | - |
| Ненецкий АО | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Архангельская область (кроме Ненецкого АО) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 83,0 | - | - | - |
| Вологодская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | 69,4 | 51,4 | 55,2 | 57,9 |
| г. Санкт-Петербург | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Калининградская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Ленинградская область | 86,8 | - | - | - | 44,6 | - | - | - | - | - | - | - | 30,0 | - | - | - | 143,7 | - | - | - |
| Мурманская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Новгородская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Псковская область | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Карелия | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Республика Коми | 53,6 | - | - | - | 46,2 | - | - | - | - | - | - | - | 36,5 | - | - | - | - | - | - | - |

Сведения о принятых в отчетном году нормативных правовых актах Российской Федерации, регулирующих отношения в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности в Российской Федерации

1. Приказ Минэнерго России от 15 января 2015 г. № 6 «Об утверждении Порядка проверки выполнения субъектом Российской Федерации достижения значений показателей результативности представления субсидий и объема софинансирования расходного обязательства субъекта Российской Федерации на реализацию региональной программы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности за счет бюджета субъекта Российской Федерации»;

2. Приказ Минэнерго России от 15 января 2015 г. № 7 «Об утверждении перечня и форм документов, необходимых для расчета объема и получения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на реализацию региональных программ в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности»;

3. Приказ Минэнерго России от 26 февраля 2015 г. № 91 «Об утверждении форм предоставления информации для подготовки ежегодного государственного доклада о состоянии энергосбережения и повышении энергетической эффективности в Российской Федерации»;

4. Постановление Правительства Российской Федерации от 17 июня 2015 г. № 600 «Об утверждении перечня объектов и технологий, которые относятся к объектам и технологиям высокой энергетической эффективности»;

5. Постановление Правительства Российской Федерации от 28 августа 2015 г. № 898 «О внесении изменений в пункт 7 Правил установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

6. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 сентября 2015 г. № 941 «О внесении изменений, признании утратившими силу некоторых актов правительства Российской Федерации в связи с упразднением Федеральной службы по тарифам и об утверждении правил принятия Федеральной

антимонопольной службой решений об определении (установлении) цен (тарифов) и (или) их предельных уровней в сфере деятельности субъектов естественных монополий и иных регулируемых организаций»;

7. Приказ Минэнерго России от 11 декабря 2015 г. № 945 «О внесении изменений в Порядок представления информации об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности, утвержденный приказом Минэнерго России от 30 июня 2014 г. № 401».